



МЦАИ

Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональный центр археологических исследований»

392003, г. Тамбов, бульвар Энтузиастов, д. 2а, 4 этаж

ОГРН 1186820006890, ИНН/КПП 6829143499/682901001, Тамбовское отделение №8594 ПАО
СБЕРБАНК, БИК 046850649, к/с 30101810800000000649, р/с 40702810761000004803 www.icartmb.ru, e-
mail: post@llc-mcai.ru, тел: +7 (4752) 55-99-37

УТВЕРЖДАЮ

директор ООО «МЦАИ»

Е.П. Китов

«15» июня 2026 г.



ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ (РАЗДЕЛ)

Обеспечение сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения: «Культурный слой города», расположенный в г. Нижний Новгород, при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57»

Заказчик: Общество с ограниченной
Ответственностью
«Мотор-инвест»

Исполнитель: Свиридов А. А.

Тамбов 2026 г.

Оглавление

I. Введение	3
II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	7
1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования	7
2.1 Градостроительная история участка проектирования.	10
2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.	18
III. Общая характеристика участка планируемых работ.	28
IV. Анализ проектного предложения.	29
V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.	30
Сметно-финансовый расчет.	35
Список использованных источников и литературы.	38
Альбом Иллюстраций.	43

I. Введение

Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57» разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора на разработку раздела по сохранению объекта археологического наследия № РП-979/26/05/2026 от 26 мая 2026 г., заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «Мотор-инвест» (ООО «Мотор-инвест») и Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный центр археологических исследований» (ООО «МЦАИ»).

Участок планируемых работ располагается большей частью площади в границах территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», принятого на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М. Приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г., и включенного в Единый

государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (номер в реестре 521540264 730006) на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р.

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» на участке проведения земляных работ, запланированных проектной документацией на строительство по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57».

Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;
- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;
- анализ проектных решений по строительству по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57»;
- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и соотношение с проектными решениями по подготовке территории строительства;
- проработка проектных решений по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление ведомости видов и порядка работ по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации на строительство по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57»;

- обоснование необходимости проведения спасательных мероприятий на участках объекта археологического наследия на рассматриваемом земельном участке.

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;

- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;

- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»; решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;

- Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от

14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;

- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г.

- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893);

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15);

- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению, раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;

- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно- проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. No 593-ст;

- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 1 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования

Участок проектирования расположен на территории Нижегородской области, входящей в состав Приволжского федерального округа. Она расположена на западе округа и граничит с запада с Центральным федеральным округом. Область граничит: на северо-западе с Костромской областью, на северо-востоке с Кировской областью, на востоке с республиками Марий Эл и Чувашия, на юге с республикой Мордовия, на юго-западе с Рязанской областью, на западе с Владимирской и Ивановской областями (рис. 1-2).

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской Республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями. Площадь – 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 48 районов. Административный центр области – Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части: северная – низменное Заволжье и южная – возвышенное правобережье рр. Оки и Волги. Лесное Заволжье – северо-восточное окончание Волжско-Окско-Донской впадины – представляет собой песчаную равнину высотой 100-150 м со сглаженными и мягкими формами рельефа.

В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и черноземную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы. Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, встречается на правобережье Волги на песчаных породах.

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. Выделяются лесные подзолы (с

севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы).

Участок проектирования расположен на территории Приволжской возвышенности.

Приволжская возвышенность представляет собой равнину с глубокими эрозионными врезами – оврагами, балками, речными долинами с перепадами высот в пределах одного водораздела до 100 и более метров. Северная граница Приволжской возвышенности проходит по высокому крутому Окско-Волжскому откосу, для которого характерны активно протекающие геологические процессы: оползни, обвалы, развитие многочисленных крутотальвеговых оврагов. Приволжская возвышенность в пределах Нижегородской области называется Мордовским плато, которое в геоморфологическом отношении целесообразно подразделять на следующие районы: Мстёрско-Козьмодемьянская гряда, возвышенность Стародубье, Арзамасская возвышенность, Спасская возвышенность, Межпьянье, Сеченовская возвышенность, Лесостепное Поалтырье. Юго-западная окраина Нижегородской области расположена на Окско-Тешинской низине, относящейся к Мещерскому Полесью.

Мстерско-Козьмодемьянская гряда представляет собой грядовую возвышенность, протянувшуюся полосой по правобережью Клязьмы, Оки и Волги в субширотном направлении через всю Нижегородскую область. Гряда распадается на несколько отдельных орографических фрагментов, так называемых гор: Стародубье, Дятловы горы, Фадеевы горы, Хмелевские горы. Максимальные высоты гряды 180 – 200 м. Гряда прорезана долинами рек Оки, Суры, Кудьмы, Сундовика и других. Участок Мстерско-Козьмодемьянской гряды от Горбатова до Нижнего Новгорода носит название Стародубье (старое название – Березополье), далее, от устья Оки и до Кстова тянутся Дятловы горы, на которых и был основан Нижний Новгород. Наиболее протяженный отрезок гряды от устья Кудьмы до Суры именуется Фадеевыми горами. Горы, на которых раскинулся Васильсурск, называются Хмелевскими (по речке Хмельке, пересекающей их). Горы Стародубье (Березополье) покрыты мореной из серых

суглинков, глинистых песков с гравием, галькой и валунами (гранитов, габбро, гнейсов и т.п.), залегающих на пермских отложениях. В Дятловых горах перигляциально-делювиальные покровные суглинки располагаются на красноцветных породах (относятся к пермскому периоду). Поверхность Фадеевых и Хмелевских гор сформирована толщей покровных перигляциально-делювиальных лессовидных суглинков мощностью до 30 м, залегающих на юрских глинах. В местах глубоких промоин прослеживаются желтые мелкозернистые пески и алевриты (следы русел палеорек).

Земельный участок, на котором проектом предусмотрено проведение работ, расположен в северной части Нижегородского района г. Н. Новгорода. Рассматриваемый земельный участок расположен в центральной части ОКН федерального значения «Культурный слой города» г. Нижний Новгород. В геоморфологическом отношении участок расположен на Окско-Волжском возвышенном плато, изрезанном овражно-балочной сетью, к югу от Почаинского оврага.

2.1 Градостроительная история участка проектирования.

Первое упоминание о Нижнем Новгороде в летописных источниках указывает на основание города в 1221 г.: «Великий князь Юрий Всеволодович заложил град на устье Оки реки, и нарече имя ему Новгород Нижний».¹ Первый этап формирования планировочной структуры Нижнего Новгорода «протекал типичным для своего времени путём на основе функциональных и стратегических потребностей и в тесной связи с местными природными условиями».² Основу будущего Нижнего Новгорода заложило возведение здесь дерево-земляной крепости (детинца), ставшей впоследствии градоформирующим ядром. Вокруг детинца уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Дороги от крепости, плавно изгибаясь по рельефу, шли с напольной стороны в сторону Муром и Владимира, а параллельно Волге – в Волжскую Болгарию (позже - в Золотую Орду).³ В дальнейшем они определяют лучевое направление улиц, расходящихся от городского ядра. Освоение и заселение территории у пересечения Большой Покровской улицы с площадью Минина и Пожарского (бывшая Благовещенская) начался практически с момента основания города.

Расцвет средневекового города пришелся на эпоху Нижегородско-Суздальского великого княжества (1341-1392 гг.).⁴ В 1350 г. Нижний Новгород стал его столицей. Это способствовало дальнейшему подъему города, развитие которого, кроме того, было тесно связано с ростом значения Волжского торгового пути. Столичный Нижний Новгород был весьма богатым городом, его территория расширялась. Крепость была окружена посадами – Нижним, расположенным под высоким берегом вдоль реки, и Верхним, находившимся на холмах (по левому и правому берегам р. Почайны).⁵

В XIII - XIV вв. было возведено второе кольцо оборонительных сооружений, охвативших разросшийся посад. В 1363 г. князь Борис

¹ Нижегородский летописец // Публ. А.С. Гацкого. Н. Новгород, 1886. С. 1.

² Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

³ Там же.

⁴ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 54.

⁵ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 22-23.

Константинович в Нижнем Новгороде «заложил городъ сыпати».⁶ Возможно, с этим известием соотносится возведение дерево-земляных укреплений, охватывавших Верхний посад в секторе между обрывами волжского берега и Почаинского оврага.⁷

Согласно мнению И.А. Кирьянова, линия посадских укреплений проходила на востоке вдоль современной улицы Пискунова и, включая в себя Черный пруд, шла далее вдоль ул. Октябрьской к Лыковой дамбе. Он отнес сооружение укреплений к XIV веку, но не исключал и более раннюю дату их строительства. Позже он указал, что внешнее полукольцо городских укреплений проходило по линии ул. Пискунова.⁸

По реконструкции С.Л. Агафонова, линия древних укреплений шла вдоль волжского берега, поднималась в гору и проходила по современной ул. Пискунова, вероятно, переходила через Почаинский овраг и на левобережье захватывала территорию противоположного кремлю холма.⁹

В.Ф. Черников на основании результатов проводившихся им многолетних археологических наблюдений за земляными работами при строительстве и прокладке коммуникаций полагал, что цепь древнейших посадских укреплений от волжского откоса шла вдоль линии улицы Пискунова (бывшей Осыпной) до Черного пруда и от него выходила к Почаинскому оврагу в районе здания администрации Нижегородского района (ул. Пискунова, д. 1). По мнению исследователя, это оборонительное сооружение появилось в XIII в. В XIV в. с ростом города линия укреплений от Черного пруда изменила направление и стала выходить к Почайне южнее, в районе Лыковой Дамбы (пересечения ул. Большой Покровской и Октябрьской).¹⁰

⁶ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб.74.

⁷ Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

⁸ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. – Горький, 1961. – С. 32–33; Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. – Горький, 1968. – С. 20.

⁹ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 24, 30, рис. 9.

¹⁰ Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936; Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

Данные археологических наблюдений позволили И.В. Ануфриевой предположить, что линия дерево-земляных укреплений посада периода XIII - XIV вв. на востоке проходила вдоль современной улицы Пискунова до Черного пруда, выходила на берег Почайны в районе Лыковой дамбы и в целом совпадала с линией укреплений XVII в., которые были сооружены на остатках ранних вала и рва.¹¹

По данным археологических исследований есть серьезные основания полагать, что в период XIII - XIV вв. городская застройка располагалась не только в кольце посадских укреплений, но вышла и за их пределы, распространившись в южном направлении вдоль правого берега реки Почайны (Почаинского оврага) и вдоль дороги от детинца на Муром и Владимир (приблизительно по линии улицы Б. Покровской).¹² А.В. Ануфриева приблизительно отметила границы расселения: перекресток улиц Пискунова и Варварской – перекресток улиц Алексеевской и Грузинской – перекресток переулков Холодного и ул. Большой Покровской – край берега Почаинского оврага несколько южнее западного конца переулка Университетского.¹³

Вслед за периодом расцвета пришел XV век – время упадка Нижнего Новгорода, закончившегося лишь в XVI в. после строительства каменного кремля. К этому времени, видимо, земляной вал XIV в. был заброшен и потерял свою оборонительную функцию. В начале XVI в. развернулись масштабные работы по сооружению новых и перестройке старых городских укреплений. В 1500–1512 гг. после окончания строительства кремля в Москве был возведен каменный Нижегородский кремль.¹⁴ В 1509-1512 гг., практически одновременно со строительством каменного кремля, были возведены укрепления Большого

¹¹ Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

¹² Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004; Гусева Т.В., Грибов Н.Н., Иванова Н.В. Сопроводительная записка к плану зонирования охранной территории культурного слоя г. Нижнего Новгорода. 1994 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

¹³ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 31-34.

¹⁴ Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. – Нижний Новгород, 2010. – С. 14.

ostroga (Большого города), опоясавшие Верхний и Нижний посады Нижнего Новгорода (реконструируемая цепь укреплений острога шла от волжского берега в районе современной улицы Семашко до улицы Ульянова, наискосок, через современные кварталы пересекала Ковалихинский овраг, шла по улицам Звездинке и Малой Покровской, выходила на Гребешок, спускалась вдоль оврага к реке и проходила вдоль ее берега). Острог охватывал, по-видимому, довольно разреженные заселенные участки, перемежавшиеся с обширными пустырями и пахотными угодьями. Он имел несколько проездных башен, ориентированных на основные улицы, сложившиеся к этому времени (рис. 6).

В XVI в. в период борьбы с Казанью значение Нижнего Новгорода как места сбора войск возрастает. Разрастается и сам город. В Нижнем посаде, на Ильинской горе и вдоль Почайнского оврага появляются новые слободы: Панская, Стрелецкая, Немецкая.

Первое дошедшее до нас относительно подробное описание Нижнего Новгорода содержится в Писцовой книге 1621-1622 гг.,¹⁵ оно относится к периоду упадка после Смутного времени. Судя по записям Писцовой книги, многие городские дворы еще в 1620-х гг. оставались запустевшими. На посаде жилые дворы располагались в основном в старой части города вблизи кремля, что отразилось на строительстве в 1618–1619 гг. князем Б.М. Лыковым Нового острога, называвшегося также Малым. По реконструкции С.Л. Агафонова, цепь укреплений XVII века, частично сооруженных на старых земляных валах, в восточной части совпадала с линией ул. Пискунова, а на западе, предположительно, была построена южнее и проходила по линии ул. Октябрьской.¹⁶ Таким образом, Малый (Новый) острог охватывал значительно меньшую территорию по сравнению с Большим (Старым) острогом,¹⁷ оградив лишь центральную и прибрежную части посада (рис. 7).

Започаинье-Ильинская улица

¹⁵ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896.

¹⁶ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 31, 39, рис. 10.

¹⁷ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 7.

Започаинская часть города, отделенная от его центра – Нижегородского кремля – Почаинским оврагом, образованным протекавшей здесь речкой Почайной, была заселена уже, по крайней мере, с XIV века. В это время осваивается историческое ядро Започаинья – площадка Ильинской горы, где на участке, известном как «Щепотный двор», возводится деревянный храм Жен Мироносиц, ставший архитектурной доминантой района. По-иному эта территория называется Ильинская слобода.¹⁸

Причины раннего освоения этой территории отнюдь не случайны: близость к городским укреплениям (к левому берегу Почайны подходила деревоземляная линия Малого острога) гарантировала относительную безопасность, а находившиеся на самой Ильинской горе водные источники могли служить как для оборонных целей, так и для бытовых нужд жителей. Близость к устью Почайны, где находилась судоходная пристань и размещался торг, определила социальный состав населения Започаинья – купцы, торговцы, ремесленники. Позднее здесь возникает одна из Немецких слобод, заселенная иностранцами, приглашенными (или переселенными в ходе войн) московским правительством в качестве военных специалистов.¹⁹

В начале XVI века участки Започаинья (включая, возможно, и район Гребешка) вошли в новую систему оборонительных сооружений Нижнего Новгорода – Большого острога, а в следующем столетии Ильинская гора с примыкающими к ней участками входит в состав обновленной и существенно расширенной второй линии городских укреплений – Нового (Малого) острога. В это же время формируется главная магистраль Започаинья – будущая Ильинская улица, начинавшаяся от церкви Ильи Пророка и подходившая к одной из проездных башен Малого острога.²⁰

Кроме того, как следует из Писцовой книги Нижнего Новгорода 1621-1622 гг., здесь сформировались и другие улицы, ориентированные на церковь Жен Мироносиц: Почаинская, шедшая по бровке оврага от торговых рядов Нижнего

¹⁸ Ильинская слобода (Започаинье): библиогр. указ / сост. гл. библиограф Д. Н. Рождественская. — Нижний Новгород: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2004. — 89 с.

¹⁹ Шумилкин С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII — начала XX вв.: учебное пособие / С.М.Шумилкин, А.С.Шумилкин. — Н.Новгород: ННГАСУ, 2010. — 16 с.

²⁰ Там же.

Посада, будущая Мироносицкая улица (ныне – Добролюбова), выходившая на Ильинскую улицу, и Плотничья (ныне – Плотничный переулок), ведшая к воротам Малого острога и также выходившая на Ильинку в районе Вознесенской церкви. Существовал и переулок, ведущий с Плотничной улицы на Ильинку – часть будущей Сергиевской улицы.²¹

Записи Писцовой книги не дают полного представления о застройке этого времени. Единицей учета являлся двор, а сама застройка была сплошь деревянной и носила нерегулярный характер.

Каменное строительство начинается здесь с середины XVII века, когда в 1649 году отстраивается в камне крупная, соборного типа, церковь Жен Мироносиц. Позднее, в 1672 году, возводится каменная Успенская церковь на Ильинской горе, которая, вплоть до середины XX века, являлась архитектурной доминантой, отмечавшей высшую точку горы, а также была композиционным центром данного района. К середине XVIII века все церкви, располагавшиеся на территории Започаинья, были отстроены в камне (Сергиевская, Похвалинская, Вознесенская).

Застройка Започаинской части города, оставаясь преимущественно деревянной, неоднократно страдала от опустошительных пожаров: так, в 1701 г. выгорела нижняя часть Ильинки до Сергиевской улицы, а в «большой пожар» 1715 г. огонь дошел до Вознесенской церкви на Ильинке, уничтожив всю застройку между этой церковью и Мироносицким храмом.²²

По плану генерального межевания города 1800 года сохранил направление основной магистрали Започаинья – Ильинской улицы, но сама она, как и другие главные городские улицы, должна была стать совершенно новым по своему архитектурному облику городским пространством, единообразно застроенным по красным линиям. Линии спрямленной Ильинской улицы, а также Телячьей улицы, сходявшиеся у южной границы города, дополняли основную лучевую систему новых «магистралей» города. Предполагалось продлить в Започаинье

²¹ Грибов Н. Н. Акт ГИКЭ Культурный слой города Нижнего Новгорода по адресу пер. Урожайный — ул. Сергиевская. — Н. Новгород, 2017. — 45 с.

²² Достопримечательное место Започаинье. Открытый текст (31 декабря 2019). Дата обращения: 13 января 2026. Архивировано 23 сентября 2020 года.

полукольца улиц, опоясывавших кремль с нагорной стороны (современные улицы Пискунова и Октябрьская), однако этому помешал Почаинский овраг. Кроме этого, предусматривалась пробивка не существовавшей ранее улицы, идущей мимо Вознесенской церкви и пересекавшей Ильинку (ныне улица Нижегородская). Регулярная застройка территории оканчивалась двумя жилыми кварталами в районе Гребешка. Предусматривалось спрямление Сергиевской улицы, а в месте ее пересечения с Ильинской улицей предполагалось разбить небольшую площадь, конфигурация которой определялась выходом сюда отворшка оврага. Серия новых планов, выполненных в конце XVIII – начале XIX веков, вносили некоторые уточнения и изменения в планировочную структуру района, что было закреплено планом Нижнего Новгорода 1845 года от Военно-топографического депо.

К середине XIX века застройка велась по одной стороне Успенского (ныне Почтового) съезда (современная нечетная сторона). На другую сторону выходили «садовые места» усадеб по Ильинской улицы. Окончательное обустройство Успенского съезда происходит к началу 1870-х годов по инициативе купца 1-й гильдии Ф.А. Блинова.

Проектом А.А. Бетанкура и В.И. Гесте в начале XIX века было дано начало формированию участка Започаинья, расположенного между Ильинской улицей и Монастырским (Похвалинским) оврагом. Приблизительно параллельно Ильинке разбивается Телячья (Гоголя) улица, определяется современная трассировка участка Малой Покровской улицы в направлении Монастырского оврага. В это же время, параллельно Большой Ямской улице пробиваются Малая и Третья Ямская улицы, а перпендикулярно им прокладывались также три улицы, ведущие в сторону окского берега, одной из которых являлась будущая Прядильная (Маслякова) улица.

В августе 1839 года район сильно пострадал от очередного пожара, что дало возможность запроектировать целый комплекс жилых домов по улицам Ильинской и Большой Ямской (арх. Г.И. Кизеветтер). В короткий срок (1840-1843 годы) улицы были отстроены за счет правительственных долгосрочных ссуд. В результате сложился архитектурный ансамбль николаевской эпохи,

сохранившийся (с некоторыми изменениями и дополнениями) до настоящего времени (дома № 64-100 по улице Ильинской).²³

Знаковыми для улицы являются ряд строений каменных домов первой половины XIX века, построенные по проектам известного нижегородского архитектора Г. И. Кизеветтера: № 23 (дом купца В. М. Арясова), № 25 (дом М. И. Редозубова), № 26 (дом Д. С. Кузнецова), № 41 (дом Обросимовых), № 50 (дом С. С. Долганова), № 61 (дом М. А. Полтанова), № 65 (дом А. Д. Рычина), № 68 (дом Н. И. Белильникова, уточнённое название — дом Н. П. Котельникова), № 79/20 (дом Е. С. Веренинова), № 96 (дом И. С. Веренинова), № 98 (дом Е. Г. Башкирова). В архитектурном плане они дают представление о переходном этапе от русского классицизма к русскому ампиру и ранней эклектике в архитектуре Нижнего Новгорода.²⁴

В советский период времени исторически сложившийся облик застройки претерпел ряд изменений. Были закрыты церкви, расположенные в границах Започаинья, а сохранившиеся храмовые здания переоборудованы. Ряд улиц получают новые названия, а Ильинская (Краснофлотская) объединяется с Большой Ямской в единую улицу.

²³ Шумилкин С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII — начала XX вв.: учебное пособие / С.М.Шумилкин, А.С.Шумилкин. — Н.Новгород: ННГАСУ, 2010. — 57 с.

²⁴ Орельская О. В. Улица Ильинская — главная улица Започаинья в Нижнем Новгороде // Вестник Приволжского территориального отделения Российской Академии архитектуры и строительных наук. — 2019. — С. 92—98. Архивировано 30 марта 2020 года.

2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия

«Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.

Участок строительства расположен на территории памятника археологии «Культурный слой города», XIII-XIX вв. Памятник находится в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Границами охраняемого культурного слоя являются пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельская (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по откосу склона до Сенной площади (приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г. «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде») (рис. 3-4).

Культурный слой Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных участках. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVIII-XIX вв. Капитальная застройка, работы по благоустройству города и иная хозяйственная деятельность периода XIX-XXI вв. существенно изменили древний рельеф. Эти процессы привели к разрушению отдельных участков памятника, составляющих совокупно значительную часть его территории. На большей его площади, свободной от существующей застройки памятник перекрыт отложениями периода XX-XXI вв. различной мощности и происхождения. В связи с этим, площадь городской территории, а также ее границы в разные хронологические отрезки истории города, на основании имеющихся в настоящее время данных, можно определить лишь приблизительно.²⁵

Как археологический памятник Нижний Новгород всегда находился на периферии целенаправленных исследований в области русской средневековой археологии. Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте

²⁵ Ануфриева И.В. Памятник археологии - культурный слой г. Нижнего Новгорода. Краткое описание// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып.12 -Н. Новгород, 2010.С.12-13.

был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.²⁶

В целом, до начала 60-х гг. XX в. сколько-нибудь масштабных археологических раскопок в Нижнем Новгороде не проводилось. Шурфовочные работы и наблюдения за земляными строительными работами носили эпизодический характер. Места проведения большинства из них тяготели к архитектурным сооружениям.

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего Новгорода были получены в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила Архангела на территории кремля.²⁷ Раскопки Н.Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60–70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В.Ф. Черниковым. Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции.²⁸ Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану. Соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г.²⁹

Культурные отложения на территории города, за исключением непосредственно примыкающей к волжскому руслу его подгорной части, повсеместно связаны с минеральными, легко вентилируемыми, грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10–0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4–0,7 м. Его nepотреboженное залегание на сколько-нибудь обширном пространстве за

²⁶ Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35–47.

²⁷ Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

²⁸ Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А. Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 6781. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7318. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

²⁹ Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается очень редко. Как правило, на раскопанных площадках средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах памятника выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, заполнения котлованов средневековых построек сохраняются в неповрежденном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

Характерная мощность культурных напластований Нижнего Новгорода, варьирует в пределах 0,6–1,2 м. Памятник входит в границы исторической территории «Старый Нижний Новгород» (Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 30.11.93 №370-М).

К началу третьего десятилетия XXI в. достаточно большая часть территории города подверглась археологическим раскопкам, а отдельные ее участки - проведению археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов – около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.

Основные характеристики городских культурных отложений обусловлены не только интенсивностью и характером использования того или иного участка городской территории в прошлом, но и в значительной степени определяются геоморфологической ситуацией. Для «нагорной» части города, находящейся на участке возвышенного плато Волго-Окского Правобережья, типичны относительно маломощные культурные отложения, сложенные минеральными, легко вентилируемыми, грунтами, содержащими минимальное количество органических включений. Их характерная мощность, как правило, варьирует в пределах 0,6-1,2 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченной волжским руслом и линией подошвы Волжского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод его грунт

обводнён и хорошо сохраняет органику. Его мощность здесь по данным геобурения может составлять 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, частью которой является Волжский откос. На локальных участках его поверхности, приуроченных к тыловым частям оползневых террас, культурный слой может быть стратифицирован из-за перемежаемости склоновыми отложениями и иметь довольно значительную мощность (около 2 м).

Участок, на котором запланированы работы, находится в юго-восточной части объекта археологического наследия «Культурный слой города».

Близ участка проектирования и частично в его границах проводилось множество археологических работ (рис. 4). Наиболее важными и показательными для прогнозирования мощности культурного слоя близ участка проектирования являются следующие работы:

В 2011 г. Е.И. Бакулиным проводились археологические исследования на участке строительства линии внешнего электроснабжения поликлиники ГУВД по Нижегородской области, проходящий по территории строительной площадки между домами 8а и 12д по ул. Малая Покровская³⁰ (рис. 4, №1). В результате обследования зачисток на бортах траншеи было выявлено, что на всю глубину траншей (0,9 м) стратиграфия напластований была представлена насыпными грунтами, сформировавшимися в XX в. Археологического материала при разборе грунта найдено не было.

В 1998 г. Н.В. Ивановой проводились археологические исследования на котловане Г-образной формы, выкопанном для монтажа фундамента здания банка площадью 1 300 кв. м, глубиной 2,4-3 м, расположенного по адресу: ул. Малая Покровская, д. 7³¹ (рис. 4, №2). Дневная поверхность участка, на котором был выкопан котлован имела уклон в северном направлении – в сторону обрыва Почаинского оврага, местами она была перекрыта остатками снесенных

³⁰ Бакулин Е.И. Отчет об археологических исследованиях в г. Нижнем Новгороде по ул. М. Покровская, дд. № 8а–12д в 2011 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 29932.

³¹ Иванова Н.В. Отчёт об археологическом обследовании двух строительных площадок в исторической части г. Н. Новгорода (по ул. Ульянова и М. Покровской) в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 21909.

наземных построек. Для исследования стратиграфии культурных напластований по бортам котлована было сделано 4 зачистки – по западному, восточному, промежуточному южному, окончательному южному бортам. В зачистках 1, 3 и 4 под слоями асфальтового дорожного покрытия, песчаной подсыпки с включениями кирпичного боя, строительного мусора общей толщиной 1,05-1,23 м прослеживался слой светло-коричневого перемешанного слоя мощностью 0,2-0,95 м, за ним в зачистках 3 и 4 шел слой темно-коричневого перемешанного слоя в 0,1-0,7 м, в котором обнаружены фрагменты керамики XVIII-XIX вв. В зачистке 1 под слоем светло-коричневого перемешанного слоя прослеживалась переотложенная материковая глина с включением мелких фрагментов кирпичей, березовой коры, древесного тлена мощностью более 0,8 м (уровень нижней границы слоя находился ниже уровня дна котлована). В слое были обнаружены фрагменты керамики XIX-начала XX вв., скорлупа лесных орехов, мелкие фрагменты костей животных, он также включал в себя прослойки светло-коричневого перемешанного слоя, мощностью 0,1-0,1 м, имеющие характерный уклон в северном направлении. Все это позволило автору работ связать данный слой с засыпкой одного из отвершков Почаинского оврага, происходившей, судя по керамическому материалу, в период XIX-начала XX вв.

С засыпкой Почаинского оврага были связаны и напластования, зафиксированные в зачистке 2 – в ней под слоем наносного песка с включением разнообразного строительного мусора и запесоченного гравия мощностью 0,34-0,6 м, прослеживался слой переотложенной материковой глины с включениями строительного мусора мощностью 0,6 м, затем слой светло-коричневого перемешанного слоя с массовыми включениями древесного тлена, кирпичной крошки, угля общей мощностью 1,4 м, далее рыхлый грунт состоящий преимущественно из мелких углей, золы и древесного тлена толщиной 0,3 м, подстилавшийся линзами мелкораспыленного древесного тлена толщиной до 0,2 м, за ним шла глина с включением кирпичной крошки, щепы и строительного мусора мощностью 0,65-0,8 м. Далее следовал рыхлый тленонасыщенный грунт мощностью до 0,4 м, стерильная переотложенная материковая глина толщиной 0,3 м, темно-коричневый перемешанный слой мощностью не менее 0,12 м

(уровень нижней границы слоя располагался ниже отметки уровня дна котлована). Характерной особенностью всех вышеописанных слоев, кроме самых верхних, был их большой уклон в северном направлении – в сторону Почаинского оврага. Их датировка по собранному керамическому материалу, не выходила за пределы периода XIX- начала XX вв.

Таким образом, древнейшие обнаруженные на строительном участке по адресу ул. Малая Покровская, д. 7 культурные напластования датировались периодом XVIII в. Они лежали на материке и это обстоятельство позволило автору работ предположить, что данный участок городской территории начал осваиваться не ранее указанной исторической эпохи. Перекрывающие их позднейшие напластования XIX-начала XX вв. на большей части строительного участка представляли собой верхний грунт засыпки большого естественного углубления, очевидно связанного с близостью верховьев большого Почаинского оврага.

В 2003 г. Н.В. Ивановой³² был обследован котлован на участке строительства дома №4 по ул. Обозной (рис. 4, №3). В результате проведенных работ было установлено, что на участке погребенную почву и материк перекрывал пахотный (огородный) слой, по малочисленному керамическому материалу датированный в пределах XVIII – нач. XIX вв. Над ним залегали слои XIX – нач. XX вв. и XXI в.

В 2000 г., в квартале, ограниченном переулком Обозным, улицами Обозной, Малой Покровской, Ильинской, на северной стороне переулка Обозного А.Н. Кикеевым³³ было произведено обследование котлована на участке строительства дома №2 по пер. Обозному (рис. 4, №4). В ходе обследования были выявлены культурные напластования кон. XVIII – 1 пол. XIX вв., 2 пол. XIX – нач. XX вв., XX в.

В 2003 г. А.Н. Кикеевым при обследовании траншеи, откопанной на проезжей части улицы Обозной для прокладки газопровода к дому №2 по пер.

³² Иванова Н.В. Отчет об археологическом обследовании строительных участков в г. Нижнем Новгороде (на улицах Обозная и Володарского) в 2003 г. Архив ИА РАН. Р-1. №25706.

³³ Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в Нижегородском кремле в 2000 г. Архив ИА РАН. Р-1. №22398.

Обозному (рис. 4, №5), под позднейшими наслоениями были обнаружены напластования XIX в.³⁴

В 2001 г. А.Н. Кикеевым была обследована траншея электрокабеля, проходившая вдоль забора химфармзавода (между улицами Ильинская и Малая Ямская) (рис. 4, №6). При зачистке бортов траншеи были обнаружены археологические материалы XVIII - XIX вв.³⁵

В 2012 г. А.А. Доманиным обследовался земельный участок, отведённый под строительство жилого квартала в границах ул. Горького, ул. Ильинской, ул. Малой Ямской (рис.4, №8). В ходе указанных работ было установлено, что на глубину до 2,5 м стратиграфия участка сформирована насыпными грунтами, образовавшимися, видимо, во время засыпки отвершков Жандармского оврага³⁶.

В 2022 г. сотрудниками Волжской экспедицией Института археологии РАН под руководством С.В. Очеретиной³⁷ с целью актуализации информации о наличии/отсутствии культурных напластований и степени их сохранности проводились предпроектные полевые археологические исследования, в ходе которых в границах территории, отведенной под строительство кампуса НЕЙМАРК.Co-living было заложено 4 раскопа размером 2 x 2 м каждый (рис. 4, №9). Как показали исследования, приведенные в непосредственной близости от участка исследований, везде, где в шурфах фиксировались культурные напластования 2-й половины XIX в. (преимущественно по красным линиям застройки), они были значительно разрушены в ходе строительной и хозяйственной деятельности на протяжении XX – начала XXI в.

В 2013 г. сотрудниками ГАУ Нижегородской области «Научно-производственный центр по сохранению объектов культурного наследия Нижегородской области» проводились археологические разведки на участке

³⁴ Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Нижнем Новгороде в 2003 г. Архив ИА РАН. Р-1. №25708.

³⁵ Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2001г. Архив ИА РАН. Р-1. №22510.

³⁶ Доманин А.А. Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском, Советском и Ленинском районах г. Н. Новгород и в Лысковском районе Нижегородской области в 2012 году. Архив ИА РАН. Р-1. № 34415

³⁷ «Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» при реализации проекта ИТ-кампуса НЕЙМАРК.Co-living в г. Нижнем Новгороде в границах земельного участка с кадастровым номером 52:18:0000000:610 и территории, прилегающей к данному земельному участку с южной стороны». – Москва. – 2022 г.

строительства комплекса жилых домов в границах улиц Шевченко – 3-я Ямская – Большие овраги (рис. 4, №10)³⁸. Участок площадью 3 290 кв. м, включавший дворовые территории подлежащих сносу домов 14, 18, 20, 20а по ул. Большие Овраги, был разделен на три части – западную, северную и восточную, в каждой из которых был сделан шурф размером 1,5 x 1,5 м. Далее приводится описание шурфов в соответствии с Отчетом о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 г.

Шурф 1 был заложен на участке I (западный участок), который представлял собой пустырь, используемый под свалку бытовых и строительных отходов. В шурфе была выявлена следующая стратиграфия:

1. Дерн – 2-4 см.
2. Темно-коричневый перемешанный слой с органикой и бытовым мусором – 6-12 см.
3. Коричневый перемешанный слой с включениями асфальта, щебня, красного и силикатного кирпича, бытового мусора (в том числе пивные банки начала XXI в.) – 15-28 см.
4. Бой силикатного кирпича – 10-70 см.
5. Темно-серый перемешанный слой с включениями светло-коричневого и серо-коричневого перемешанного слоя, бутылочного стекла, древесины, автомобильных деталей («Волга» ГАЗ-21) – 10-48 см.
6. Материк – светло-коричневый суглинок.

Южной частью шурф 1 попадал в хозяйственную яму начала XXI в., забитую боем силикатного кирпича. Напластования северной части шурфа датируются второй половиной XX в.

Шурф 2 был заложен на участке II («северный») на котором ранее располагались гаражи, частично снесенные к моменту проведения исследования. Работами была выявлена следующая последовательность культурных напластований:

³⁸ Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году. // Архив ИА РАН, Р-1 №38946.

Северо-западная часть шурфа была занята перемешанным слоем темно-серого цвета с включениями бытового, строительного мусора и деталями автотехники мощностью до 66 см.

В юго-восточной части шурфа располагался перемешанный слой светло-коричневого цвета с кирпичным боем, щебнем и фрагментами авто деталей мощностью до 64 см. В южной части ниже располагался 10-ти сантиметровый слой темно-серого перемешанного слоя.

На дне шурфа был зафиксирован желто-коричневый лессовый суглинок – материк.

Напластования темно-серого и светло-коричневого перемешанного слоя содержат фрагменты бытового мусора и автомобильных деталей второй половины XX – начала XXI вв.

Шурф 3 был заложен на участке III («восточный»), который включал в себя строения и дворовые постройки домов №14 и 18 по ул. Большие Овраги, разрушенного дома №16, а также территории их домовладений.

Проведенными работами в нем была выявлена следующая стратиграфия:

1. Коричневый перемешанный слой с органикой (перегной), мелкими фрагментами оконного и бутылочного стекла – 17-23 см.
2. Светло-коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 8-20 см. В слое встречены мелкие фрагменты оконного стекла, 3 фрагмента чернolощеной керамики второй половины XIX в.
3. Коричневый стерильный суглинок – материк.

Выявленные культурные напластования относились к концу XIX - XX вв. – времени бытования на участке домов № 14, 16 и 18 по ул. Большие Овраги. Более ранних напластований при работе встречено не было.

В 2024 г. под руководством Кравцова П. Н. на территории земельного участка, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, в границах части квартала: ул. М. Горького, ул. Ильинская, ул. Новая (рис. 4, №11) были проведены археологические наблюдения.³⁹ Выявленная в результате

³⁹ Кравцов П.Н. Научно-технический отчет об археологических исследованиях в границах части квартала: ул. М. Горького, ул. Ильинская, ул. Новая на территории памятника археологии культурного слоя г. Нижнего Новгорода в 2024 году. – Нижний Новгород. – 2025 г.

работ стратиграфия показала балластные напластования мощностью 0,4-0,8 м. Собранный коллекция находок датируется в основном концом XVIII – началом XX века. В ходе работ на фоне материка выявлены остатки заглубленных в материк сооружений конца XIX – первой четверти XX вв.

Таким образом, можно сделать вывод, что культурные напластования на всей протяжённости участка проектирования были значительно нарушены в ходе хозяйственного освоения во второй половине XX в. Культурный слой сохранился фрагментарно, в основном в виде хозяйственных ям, построек и прочих археологических объектов, датируемых XVIII-XIX вв.. Мощность балластных напластований второй половины XX в варьируется от 0,2 до 1,25 м.

III. Общая характеристика участка планируемых работ.

Участок, отведенный под реализацию проектных и производственных работ по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57», располагается в северной части г. Нижнего Новгорода, границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», в его центральной части (рис. 3-4).

Протяжённость участка проектирования составляет 236 м с шириной до 4 м.

Участок проектируемого строительства имеет линейную конфигурацию. Маршрут участка проектирования проходит от дома 88 ул. Ильинская на запад, пересекает улицу, у дома 77/18 по той же улице поворачивает на юг и проходит в этом направлении до пер. Обозный, где сворачивает в переулок между домами 83 и 83А по ул. Ильинская и заканчивается на придомовой территории последнего.

На момент составления данного Раздела, участок проектируемого строительства проходит по заасфальтированным дорогам городского значения, внутриквартальным территориям, пересекает существующие трамвайные пути (рис. 9-15).

IV. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57», использованы материалы, предоставленные Заказчиком данного Раздела. Проектная документация на проведение работ по подготовке территории строительства подготовлена ООО «ГРЭДЛАЙН.ТК».

Предоставленной проектной документацией предусматриваются следующие работы (рис. 16-19):

- прокладка кабеля в открытых траншеях протяжённостью 62 м, глубиной 1,25 м, шириной по верху 0,6 м. Ширина такой траншеи по дневной поверхности, в соответствии с т 4 п. 9 СНиП III-4-80 «Техника безопасности в строительстве» (вид грунта – суглинок, глубина выемки не более 3 м), составляет 1,2 м (крутизна откоса 1:0,5). Площадь работ составляет $62 \times 1,2 = 74,4$ кв. м.

- прокладка кабеля в закрытом переходе методом ГНБ протяжённостью 184 м на глубине 1-3 м.

- устройство 6 рабочих котлованов размерами 1х1,5 м глубиной 1,5 м. Площадь работ составляет $6 \times (1 \times 1,5) = 9$ кв. м.

Таким образом, **общая площадь земляных работ, выполняемых открытым способом, за вычетом пересечений внутри проекта, запланированных проектом по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57, составляет 79,22 кв. м.**

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путем разработки Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия для нового проекта сохранения объекта культурного наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением.

V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Задачи и состав спасательных археологических полевых работ.

Согласно ст. 40 ФЗ-73 «В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15).

Спасательные археологические полевые работы - работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57», позволил определить проведение спасательных археологических полевых работ в **форме археологических наблюдений** (рис. 20).

В ходе проектных и производственных работ по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном

участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57», проведение археологических наблюдений предусмотрено в границах площадей траншей и котлованов ГНБ. Общая площадь археологических наблюдений составляет 79,22 кв. м.

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что культурные напластования близ участка проектирования повреждены врезками позднейших коммуникационных траншей и колодцев, хозяйственным освоением территории во второй половине XX в. Культурный слой сохранился фрагментарно, в основном в виде хозяйственных ям, построек и прочих археологических объектов, широко датируемых XVIII-XIX вв.. Мощность балластных напластований второй половины XX в. варьируется от 0,2 до 1,25 м. В соответствии с проектными решениями проколы методом ГНБ устраиваются на участках строительства, пересекающих существующие дороги и подземные коммуникации. На таких участках культурные напластования были разрушены в результате строительных работ. Таким образом, работы, выполняемые методом ГНБ, угрозы сохранности памятнику археологии не несут.

Археологические наблюдения в границах траншей, выполняемых открытым способом и прямков ГНБ, позволят определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы не только на тех участках, где выявлен неповрежденный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические

наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления непотревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на photographиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непотревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных

отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Обеспечение условий проведения археологических исследований

При проведении археологических работ необходимо обеспечить бригаду археологов помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в жилой зоне, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0° С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для обогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Сметно-финансовый расчет.

Наименование предприятия, здания, сооружения, стадии проектирования, этапа, вида проектных или изыскательских работ

Смета №
на выполнение спасательных археологических полевых работ на территории памятника культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенный в г. Нижний Новгород, при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57»

Наблюдения 79,22 кв. м

№ пп.	Характеристика предприятия, здания, сооружения или виды работ	Номер частей, глав, таблиц, процентов, параграфов и пунктов указаний к разделу Справочника базовых цен на проектные и изыскательские работы для строительства	Расчет стоимости: $(a+bx) \cdot K_i$, или (объем строительно-монтажных работ) * проц./100 или количество x цена	Стоимость, руб.
1	2	3	4	5
	Предварительные работы			
1	Ознакомление с заданием Заказчика, с представленной им документацией, определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием открытого листа на право ведения археологических исследований: - ознакомление с заданием Заказчика, с предоставленной им документацией 13 %; - ознакомление с данными геологических и геофизических материалов - 21 %; - определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием, получением Открытого листа на право ведения археологических исследований - 14 %	СЦНПР-91. Р.6 (Гл.1, п.10-1,2,5 Табл.6-1(I – до 0,1 га) Предварительные работы п.1 А=0.250 тыс.руб; Количество = 1 (объект исследования).	$250 \cdot (13+21+14)/100 \cdot 80,58^{40}$	9669,6

⁴⁰Письмо Минстроя России от 08.04.2026 № 20212-ИФ/09 "О рекомендуемой величине индексов изменения сметной стоимости строительства на II квартал 2026 года , в том числе величине индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексов изменения сметной стоимости пусконаладочных работ, индексов изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ" К=80,58 (II квартал 2026 года).

	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
	Археологические исследования			
2	Археологические исследования (наблюдения) на площади 79,22 кв. м. глубина до 1,4 м. Полевые и камеральные работы	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.5А Количество =4,95 (4 квадрата 2х2 м, глубина до 1,4 м)	4,95 * 1280 * 0,3 * 1,1 * 0,58 * 80,58	97720,2
	Коэффициенты			
	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 Примечание 3: Исследования при снятии грунта позднейших наслоений, насыпей, перекопов для траншей, инженерных коммуникаций и фундаментов, завалов и т.д. механизированным способом и вручную - лопатой в один штык при наблюдении археолога, с отбором характерных деталей данного периода, расценивать с коэффициентом - 0,3 от стоимости полевых и камеральных работ.	K1=0,3		
	СЦНПР-91. Раздел 6. Техническая часть, п.7. При проведении археологических исследований в городской среде в стесненных условиях применять коэффициент 1,1.	K2=1,1		
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
	Разделы документации			
	1. Полевые и камеральные работы	58%		
3	Археологические исследования (наблюдения) на площади 79,22 кв.м. глубина до 1,4 м. Графическое оформление полевых работ	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.5А Количество =4,95 (4 квадрата 2х2 м, глубина до 1,4 м)	4,95 * 1280 * 0,42 * 80,58	214433,05
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
	Разделы документации			
	Графическое оформление полевых работ	42%		
	Отчет об археологических исследованиях			
4	Написание текста отчета I категория - археологические памятники, не содержащие остатков архитектурных сооружений (фундаментов, стен, деревянных мостовых, срубов, отмосток и т.п.);	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 3. Табл. 6-3. п.7а Количество = 1 (печатный лист)	530 руб. * 1 * 80,58	42707,4
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
	Разделы документации			
	1. Полный комплекс работ	100%		

5	Стоимость съёмки. Размер негатива или отпечатка в см 9×12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3-3, 3а Количество = 20 (негатив, отпечаток)	3,52 * 20 * 80,58	5 672,84
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
6	Фотопечатать. Размер негатива или отпечатка в см 9×12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3-3, 3а Количество = 20 (негатив, отпечаток)	0,19 * 20 * 80,58	306,20
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
7	Альбом фотоиллюстраций с подбором, наклейкой, компоновкой и составлением кратких аннотаций, включающий в себя до 20 фотографий.	СЦНПР-91. Раздел 1. Гл.3. Табл. 1-22. п.5 Количество = 20	78 руб* 80,58	6285,24
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
8	Итого по пп. 1-7			376 794,53
	ИТОГО по смете			376 794,53

Всего по смете (руб.) 376 794,53

(Триста семьдесят шесть тысяч семьсот девяносто четыре рубля пятьдесят три копейки)

Составил Свиридов А.А.

Список использованных источников и литературы

«Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» при реализации проекта ИТ-кампуса НЕЙМАРК.Со-living в г. Нижнем Новгороде в границах земельного участка с кадастровым номером 52:18:0000000:610 и территории, прилегающей к данному земельному участку с южной стороны». – Москва. – 2022 г.

Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 31, 39, рис. 10.

Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35-47.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. – Горький, 1961. – С. 32–33; Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. – Горький, 1968. – С. 20.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 24, 30, рис. 9.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004; Гусева Т.В., Грибов Н.Н., Иванова Н.В. Сопроводительная записка к плану зонирования охранной территории культурного слоя г. Нижнего Новгорода. 1994 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 31-34.

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны строительства в переулке Университетском в г. Нижнем Новгороде в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 21542, 21543;

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании трех зон строительства в исторической части г. Нижнего Новгорода (на углу улиц Минина и Семашко, в переулке Гранитном, в переулке Университетском) в 1999 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 22340, 22341;

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны прокладки траншеи по пер. Университетскому в г. Нижнем Новгороде в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №22399.

Ануфриева И.В. Археологические исследования в переулке Университетском в Нижнем Новгороде в 1998-2000 гг. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2003. (по материалам паспорта.Памятник археологии – Культурный слой города Нижнего Новгорода. Вкладыш 1. С. 31-32)

Ануфриева И.В. Памятник археологии - культурный слой г. Нижнего Новгорода. Краткое описание// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып.12 -Н. Новгород, 2010.С.12-13.

Бакулин Е.И. Отчёт об археологических раскопках на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, пер. Плотничный, в 2017–2018 годах. Архив ИА РАН. Р-1

Березина Н.С. Отчёт о проведении археологических разведок на участках проведения строительных и ремонтных работ в г. Нижнем Новгороде и в Богородском районе Нижегородской области в 2013 году. // Архив ИА РАН. Р-1, № 38741–38743.

Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 7.

Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

ГАУ НО НПЦ Проект проведения работ по сохранению объекта культурного (археологического) наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода в зоне строительства объекта: «5-ти этажный многоквартирный жилой дом по ул. Сергиевской, 14а в г. Н. Новгороде». НАУЧНО - ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ 2013

Доманин А. А. /Открытый лист № 1653 от 3 декабря 2013 г. /Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2013 г. Н. Новгород, 2014

Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году. // Архив ИА РАН, Р-1 №38946.

Доманин А.А. Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском, Советском и Ленинском районах г. Н. Новгород и в Лысковском районе Нижегородской области в 2012 году. Архив ИА РАН. Р-1. № 34415

Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологическая разведка) на участке первого этапа строительства по адресу: г. Нижний Новгород, пер. Плотничий, у дд. №№ 6 и 6А в 2015 г.

Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологических наблюдениях) на участке застройки по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 36 по генплану, в 2014 г. // Архив ИА РАН № 38947.

Достопримечательное место Започаинье. Открытый текст (31 декабря 2019). Дата обращения: 13 января 2026. Архивировано 23 сентября 2020 года.

Ерёмин И.О. Архитектурно-археологические исследования церкви Жён-Мироносиц в г. Нижнем Новгороде в 2003 г.; Он же: Архитектурно-археологические исследования церкви Жён-Мироносиц в г. Нижнем Новгороде

в 2003. Архнадзор. Шурф 5. Отчёт.// Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Заседателева С. Н. Отчет о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в зоне работ по объекту «8-этажный многоквартирный жилой дом (№6 по генплану), с подземной автостоянкой (вторая очередь строительства)» в границах ул. Ильинской, пер. Плотничного, ул. Добролюбова, ул. Архитектора Харитонов А.Е., ул. Малой Покровской в г. Нижнем Новгороде Нижегородской области в 2022 г. Тамбов 2022 г.

Иванова Н.В. Отчёт об археологическом обследовании двух строительных площадок в исторической части г. Н. Новгорода (по ул. Ульянова и М. Покровской) в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 21909.

Ильинская слобода (Започаинье): библиогр. указ / сост. гл. библиограф Д. Н. Рождественская. — Нижний Новгород: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2004. — 89 с.

Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2001г. Архив ИА РАН. Р-1.№22510.

Кикеев, А.Н. Отчёт об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2000 г Архив ИА РАН. Р-1.

Кириянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

Кравцов П.Н. Научно-технический отчет об археологических исследованиях в границах части квартала: ул. М. Горького, ул. Ильинская, ул. Новая на территории памятника археологии культурного слоя г. Нижнего Новгорода в 2024 году. – Нижний Новгород. – 2025 г.

Нижегородский летописец // Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886. С. 1.

Орельская О. В. Улица Ильинская — главная улица Започаинья в Нижнем Новгороде // Вестник Приволжского территориального отделения Российской

Академии архитектуры и строительных наук. — 2019. — С. 92—98.
Архивировано 30 марта 2020 года.

Отчет по итогам проведенной археологической разведки по определению степени сохранности культурного слоя объекта археологического наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода в целях составления проекта по обеспечению сохранности данного объекта в составе проекта «Реконструкция дома № 55 по ул. Ильинская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода». «Центр историко-археологических исследований Кировской области», 2019. // Архив ИА РАН.

Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896.

Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936; Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А. Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 6781. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7318. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

Шумилкин С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII — начала XX вв.: учебное пособие / С.М.Шумилкин, А.С.Шумилкин. — Н.Новгород: ННГАСУ, 2010. — 16 с. Грибов Н. Н. Акт ГИКЭ Культурный слой города Нижнего Новгорода по адресу пер. Урожайный — ул. Сергиевская. — Н. Новгород, 2017. — 45 с.

Альбом иллюстраций

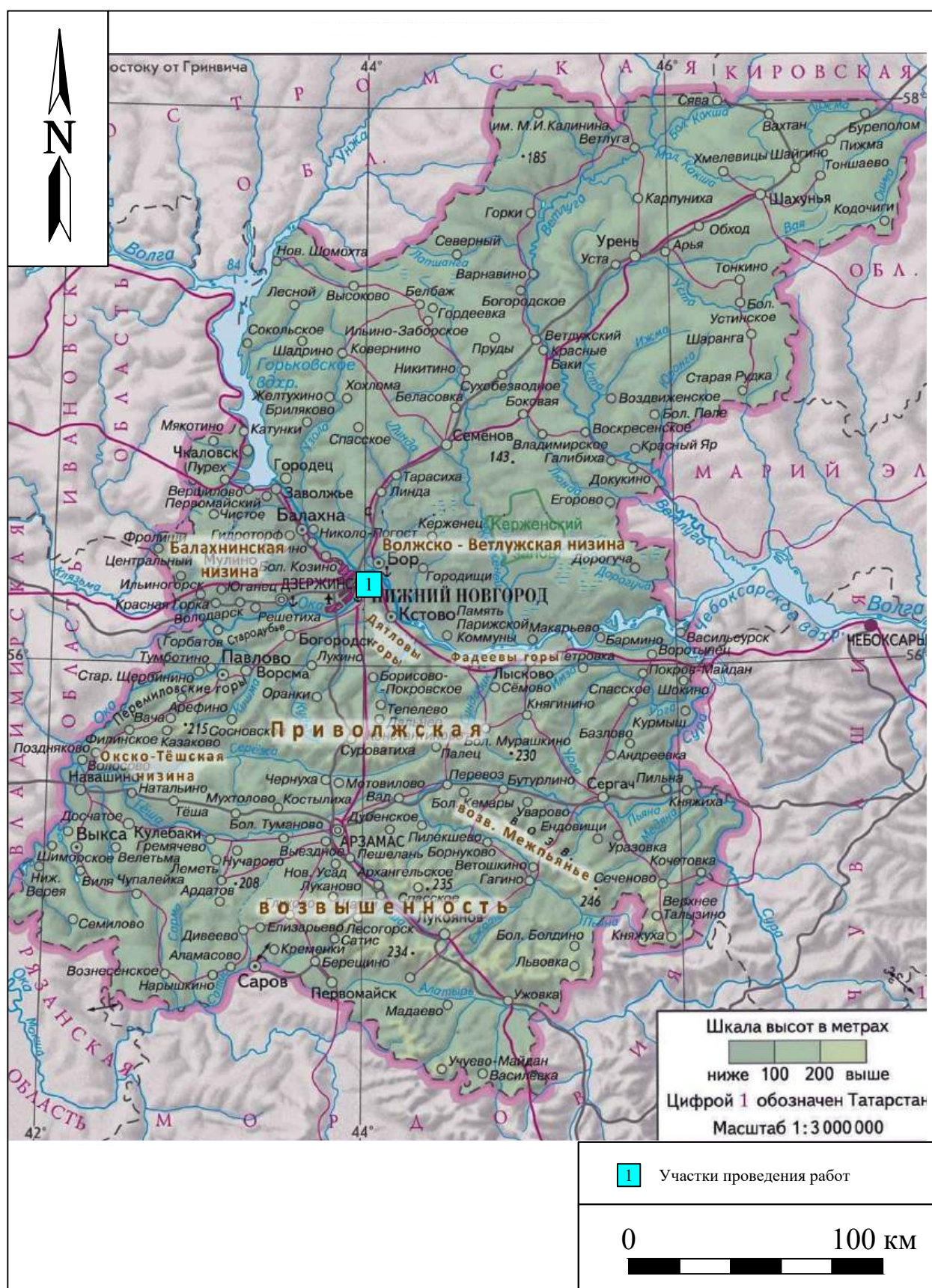


Рис. 1. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Участок проведения работ на схеме Нижегородской области.

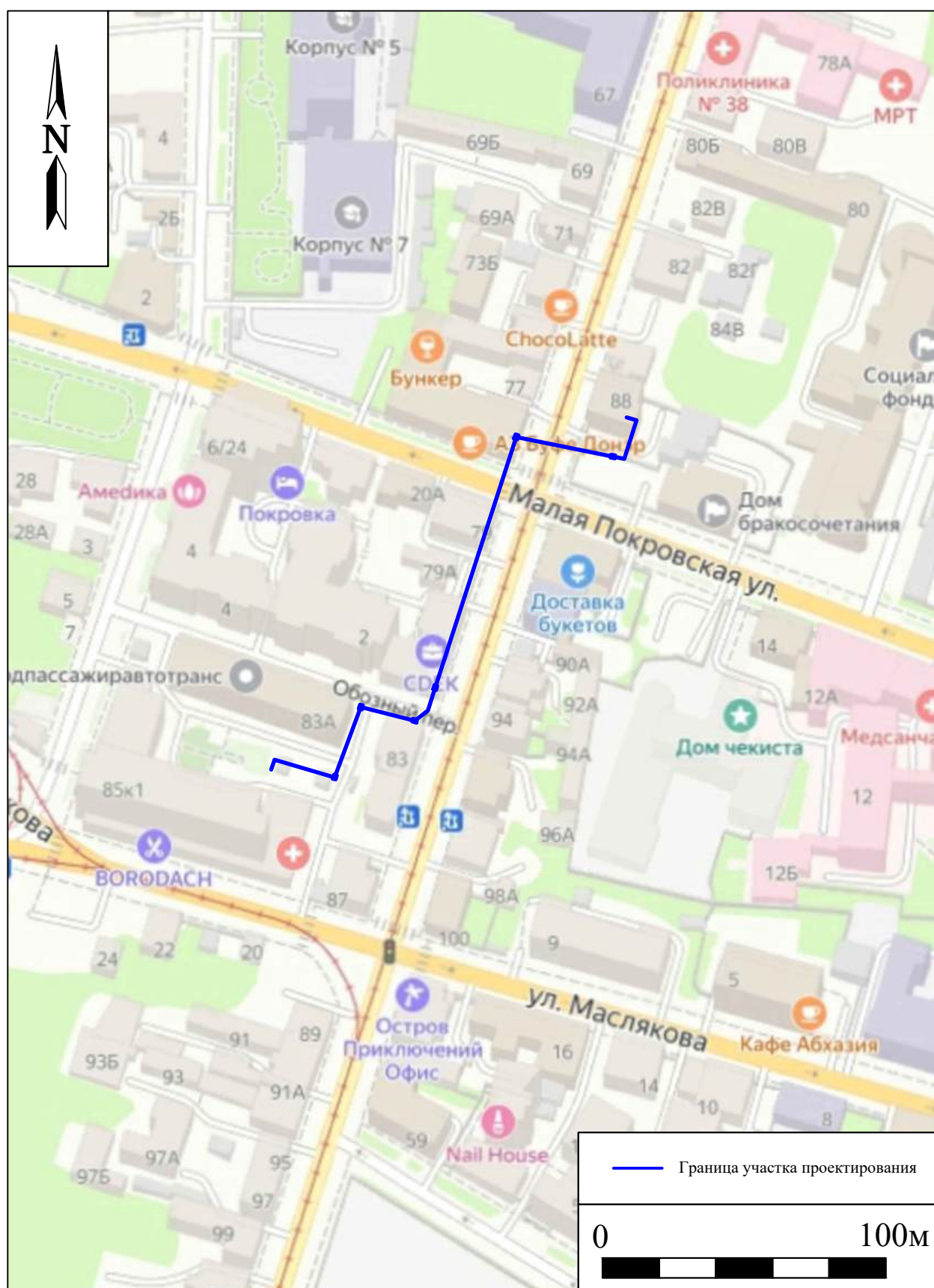


Рис. 2. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план участка проектирования на подложке Яндекс-карт (Источник: SAS.Planet; дата обращения - 05.06.2026 г.).

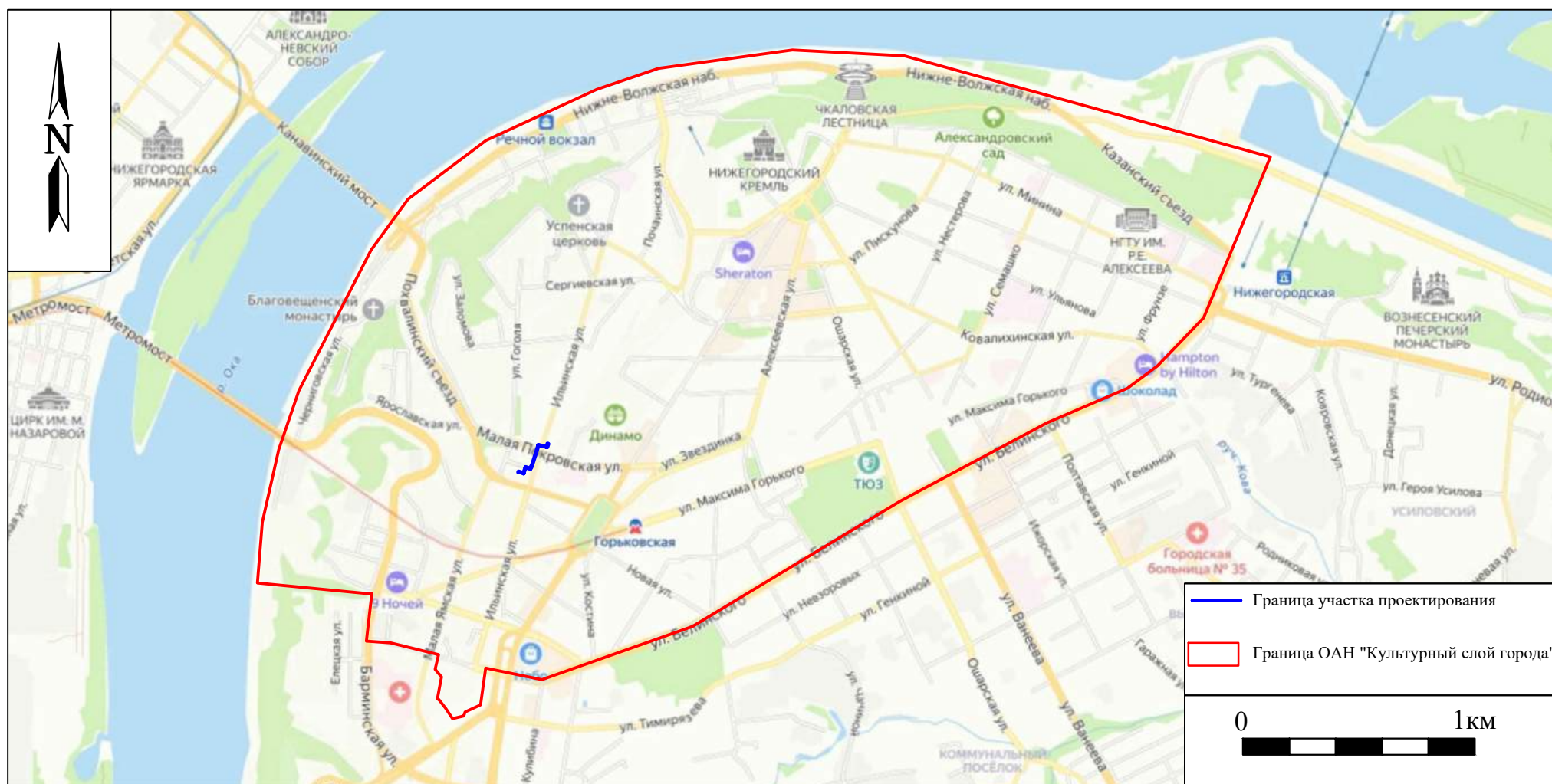


Рис. 3. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план памятника археологии с указанием участка проектирования на подложке Яндекс-карт (Источник: SAS.Planet; дата обращения - 05.06.2026 г.).

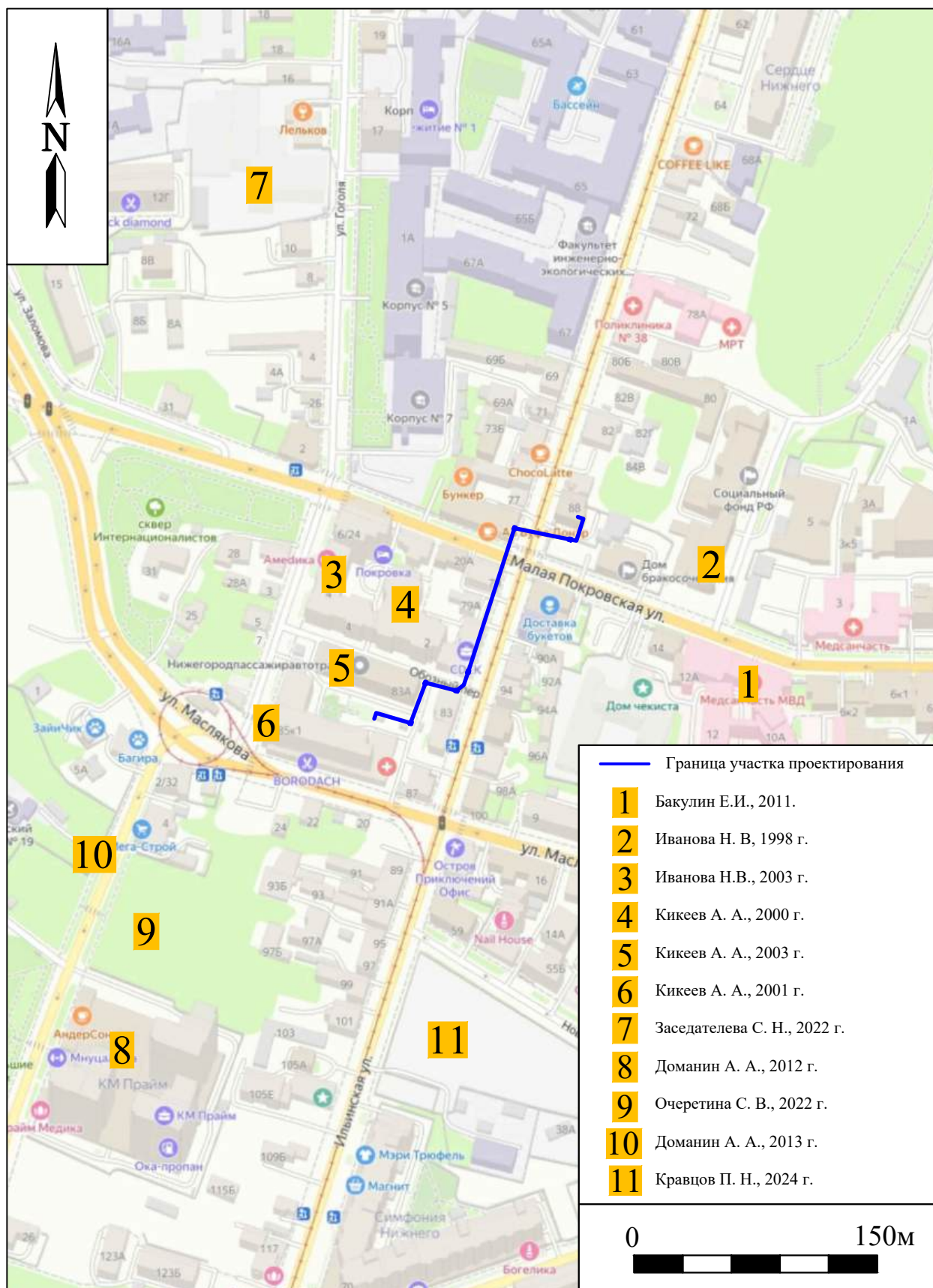


Рис. 4. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план участка проектирования с указанием ближайших археологических работ на подложке Яндекс-карт (Источник: SAS.Planet; дата обращения - 05.06.2026 г.).

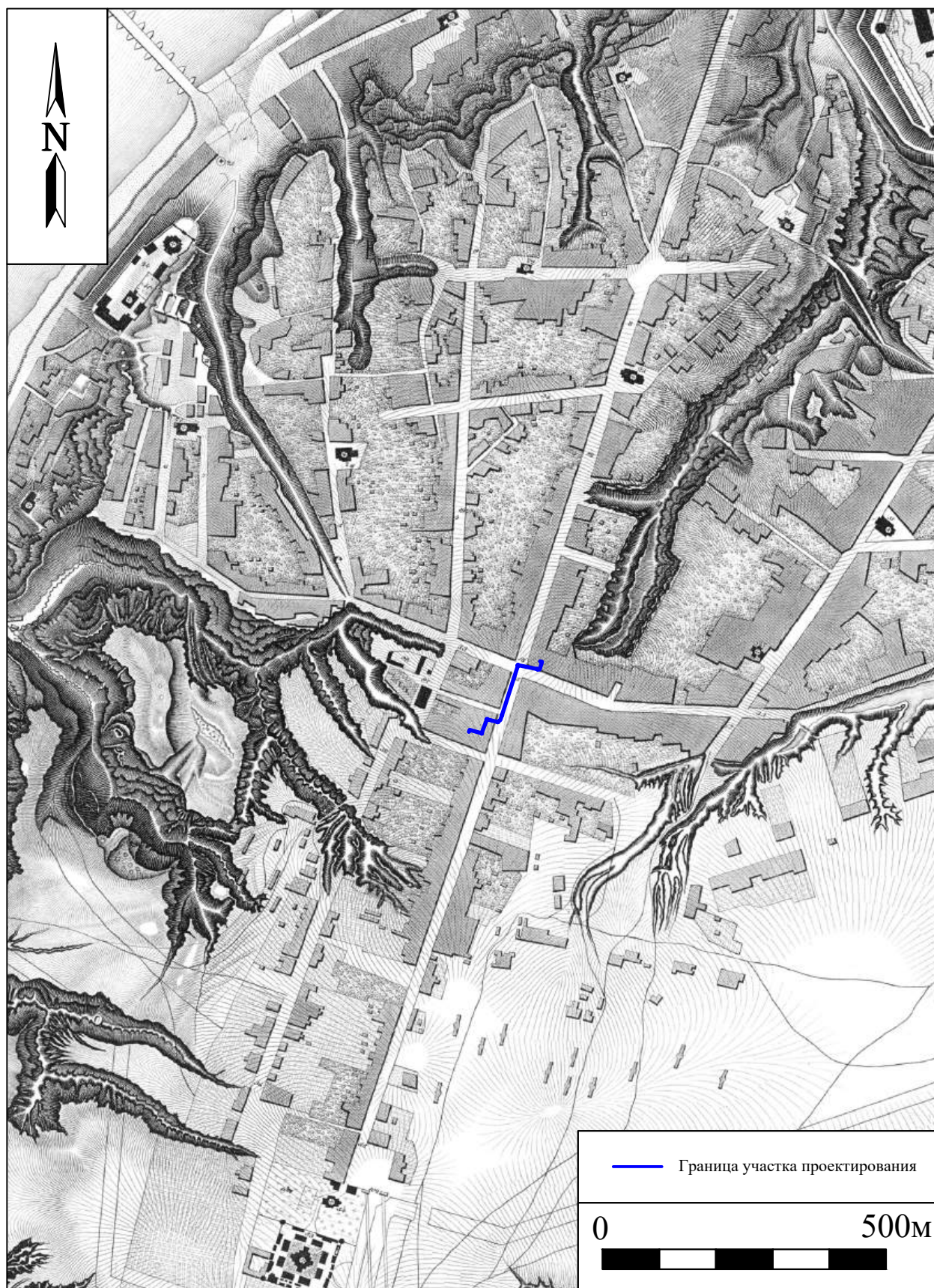


Рис. 5 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план участка проектирования на плане Нижнего Новгорода от Военно-топографического депо 1845 г.(Источник: etomesto.ru; дата обращения - 05.06.2026 г.).



Рис. 6 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план участка проектирования на карте Менде Нижегородской губернии 1850 г.(Источник: etomesto.ru; дата обращения - 05.06.2026 г.).

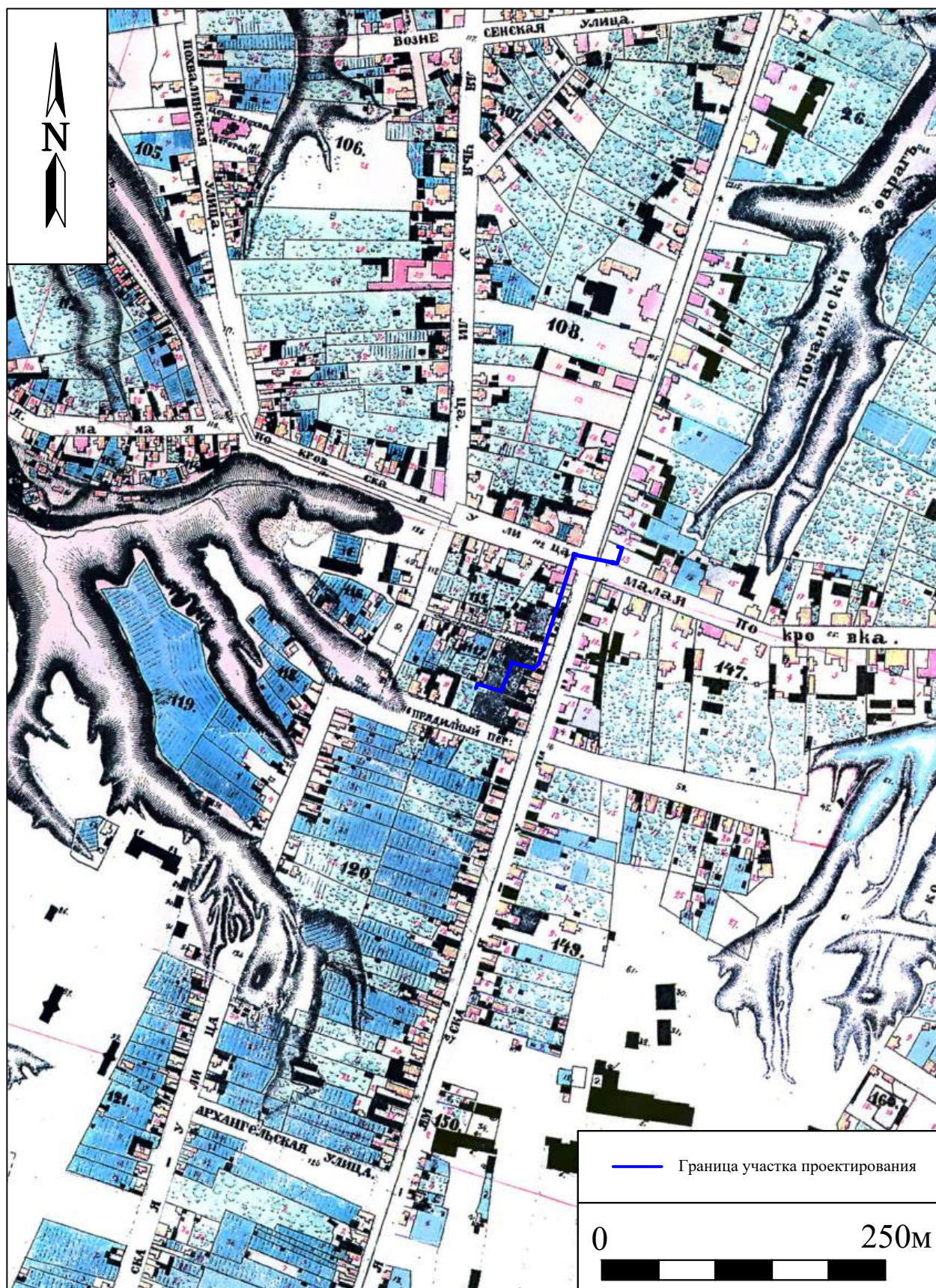


Рис. 7 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план участка проектирования на плане Нижнего Новгорода 1859 г. (Источник: etomesto.ru; дата обращения - 05.06.2026 г.).



Рис. 9 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план участка проектирования с указанием точек фотофиксации и их направлений на космоснимке Яндекс-Карт.(Источник: SAS.Planet дата обращения - 05.06.2026 г.).



Рис. 10. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Точка фотофиксации 1. Вид с Ю.



Рис. 11. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Точка фотофиксации 1. Вид с В.

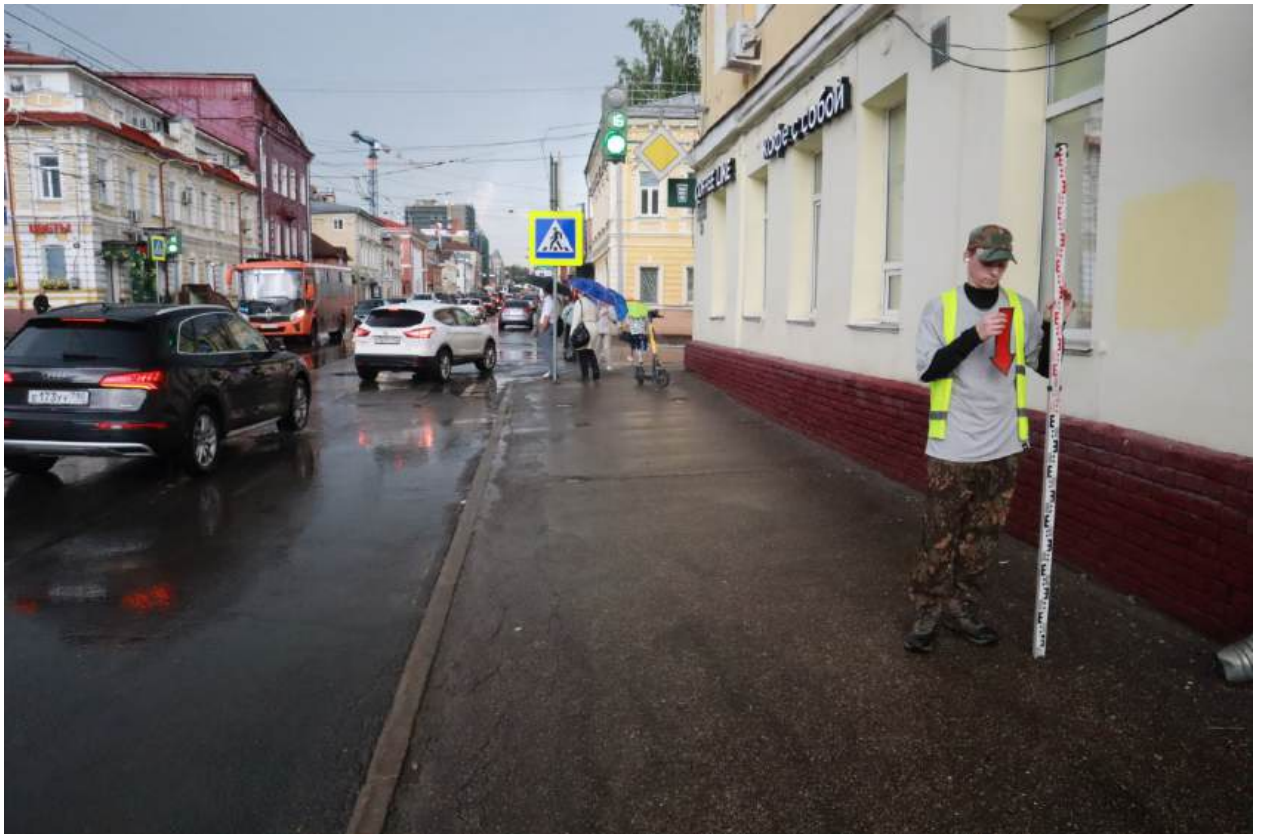


Рис. 12. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Точка фотофиксации 2. Вид с С.



Рис. 13. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Точка фотофиксации 3. Вид с Ю.

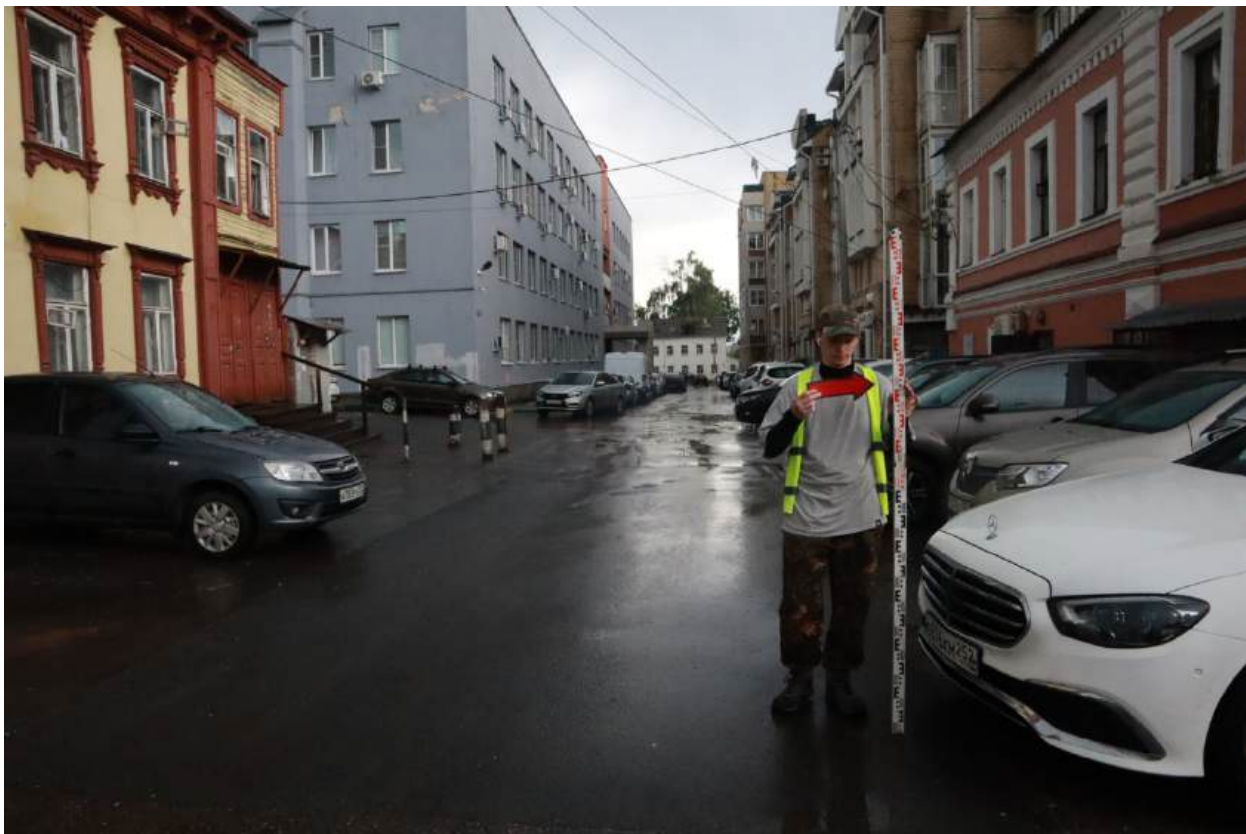


Рис. 14. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Точка фотофиксации 3. Вид с В.



Рис. 15. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Точка фотофиксации 4. Вид с Ю.

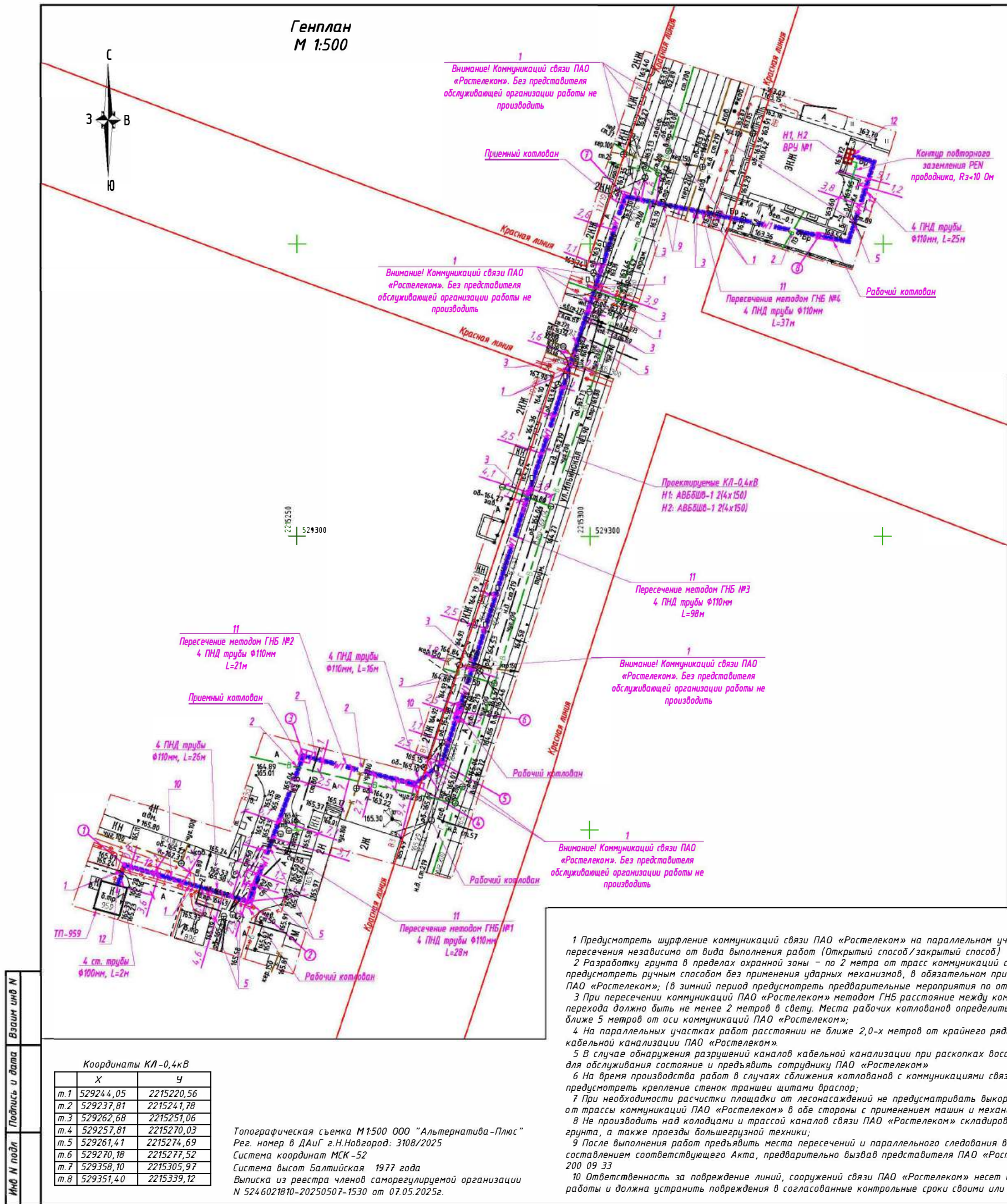


Схема прокладки кабелей 0,4кВ в траншее Т-12

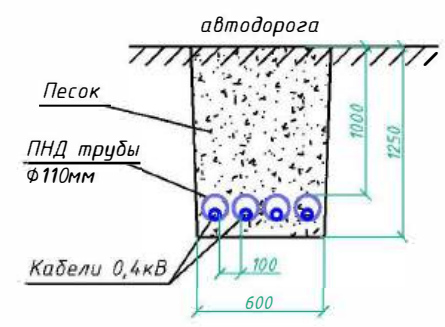
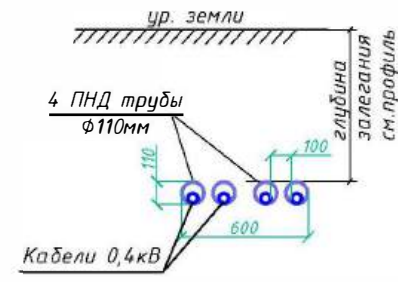


Схема прокладки кабелей 0,4кВ при проколе ГНБ в трубах



Условные обозначения

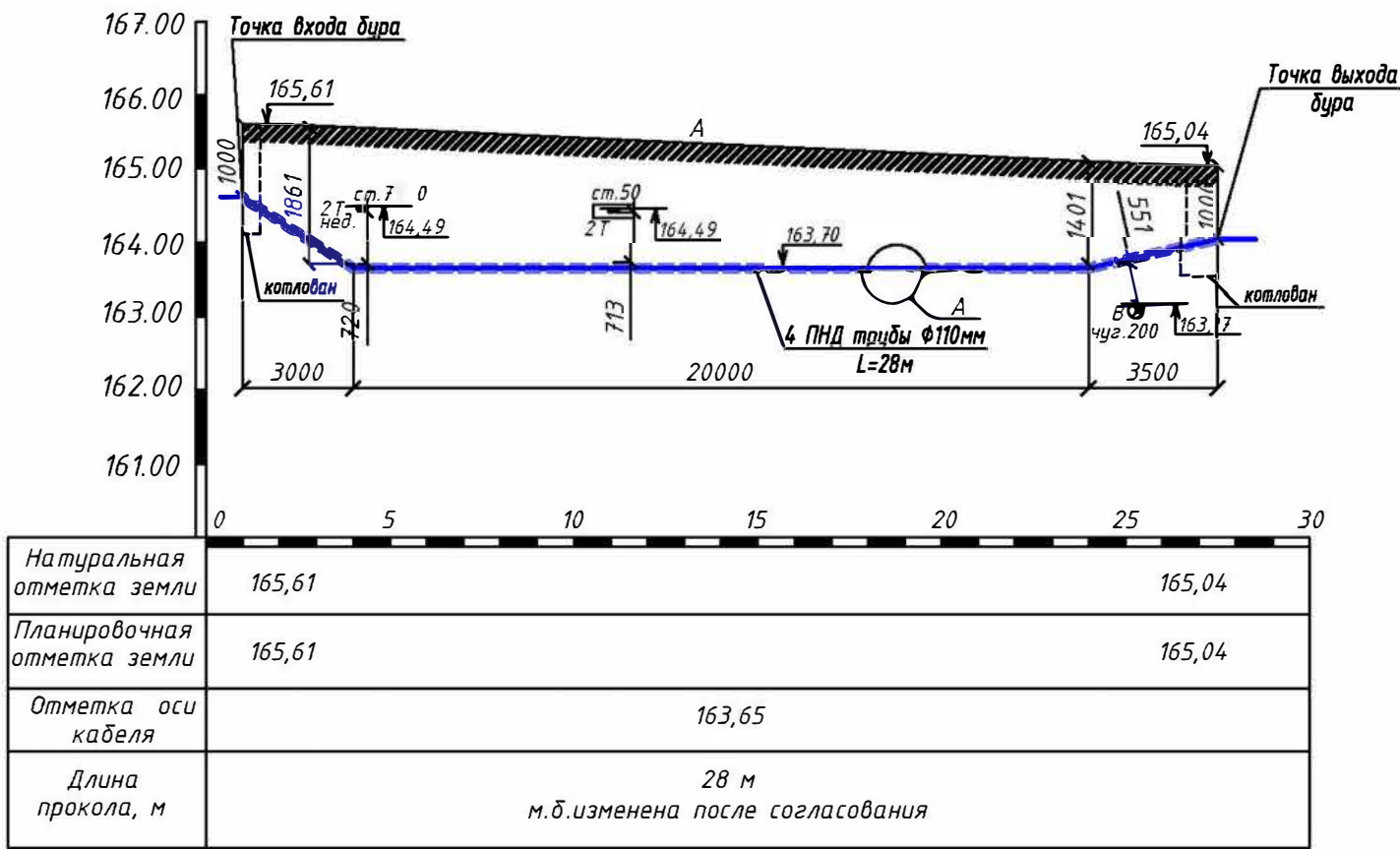
- Кабель силовой 0,4кВ, прокладываемый в ПНД трубе способом прокола (методом ГНБ)
- Кабель силовой 0,4кВ, прокладываемый в земле в трубе
- Т-12 Тип траншеи по тип. проекту А11-2011
- 1 Пересечение 2-х кабельных линий в земле
- 2 Пересечение кабельной линии с трубопроводом (над трубопроводом)
- 3 Пересечение кабельной линии с трубопроводом (под трубопроводом)
- 5 Пересечение кабельной линии с теплотрассой (под теплотрассой)
- 9 Прокладка кабельной линии способом прокола при пересечении с электрифицированными трамвайными путями
- 10 Пересечение кабельной линии открытым способом при пересечении с автодорогой
- 11 Прокладка кабельной линии способом прокола (методом ГНБ)
- 12 Ввод кабельной линии в здание или кабельное сооружение

Рис. 16. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Генплан работ, предоставленный Заказчиком.

1. Рытье траншеи по всей длине только ручным способом. Перед началом производства работ отшурфить имеющиеся на трассе эл.кабели, кабели связи и газ с вызовом представителей эксплуатационных служб.
2. При параллельной прокладке кабелей с эл.кабелями принять приближение 500 мм, в стесненных местах согласно ПУЭ п.2.3.86 до 100 мм.
3. Глубина прокладки кабелей 1 м от планировочной отметки земли. Переход через автомобильные дороги выполнить в ПНД трубах на глубине 1 м. Прокол выполнить в ПНД трубах Ф110мм. Глубина согласно профиля, утвержденного всеми эксплуатационными организациями имеющими свои коммуникации в данном месте.
4. Длина прокола и его глубина может быть скорректирована монтажной организацией после выполнения проекта производства работ (ППР).
5. При прокладке кабелей учесть все существующие коммуникации.
6. Прокладку кабельных линий по отношению к трубопроводам выполнить в соответствии с А11-2011.17. Не сближать кабели с трубопроводами менее чем на 250 мм, при защите кабеля в трубе.
- Прокладку кабельных линий по отношению к теплотрассам выполнить в соответствии с А11-2011.19. Не сближать кабели с теплотрассами менее чем на 2000мм.
7. Прокладку кабельных линий параллельно фундаментам зданий и кабельным сооружениям выполнить в соответствии с А11-2011.28. Не сближать кабели с фундаментом менее чем на 600 мм.
8. Пересечения кабельной линией других кабелей, выполнить под существующей кабельной линией в трубе и разделить слоем земли не менее 150 мм. Трубы выпустить на расстояние не менее 1000 мм по обе стороны.
9. Пересечения кабельной линией трубопровода, выполнить в трубе над трубопроводом и разделить слоем земли не менее 500 мм. Трубы выпустить на расстояние не менее 2000 мм по обе стороны.
10. На вводе кабелей в здание выполнить герметизацию ввода по тип.пр.А11-2011.

193/2025-ЭС					
Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57.					
Изм.	Колуч.	Лист	Ндок.	Подпись	Дата
ГИП	Романов	ч.в			08.25
Разраб.	Пуртова				08.25
Н.контр.	Киселева				08.25
Наружные электросети 0,4кВ				Стадия	Лист
Генплан с сетями 0,4кВ				Р	3
000 "ГРЭДЛАЙН.ТК"				56	

ПРОКОЛ №1
по вертикали М 1:100
по горизонтали М 1:200



ПРОКОЛ №2
по вертикали М 1:100
по горизонтали М 1:200

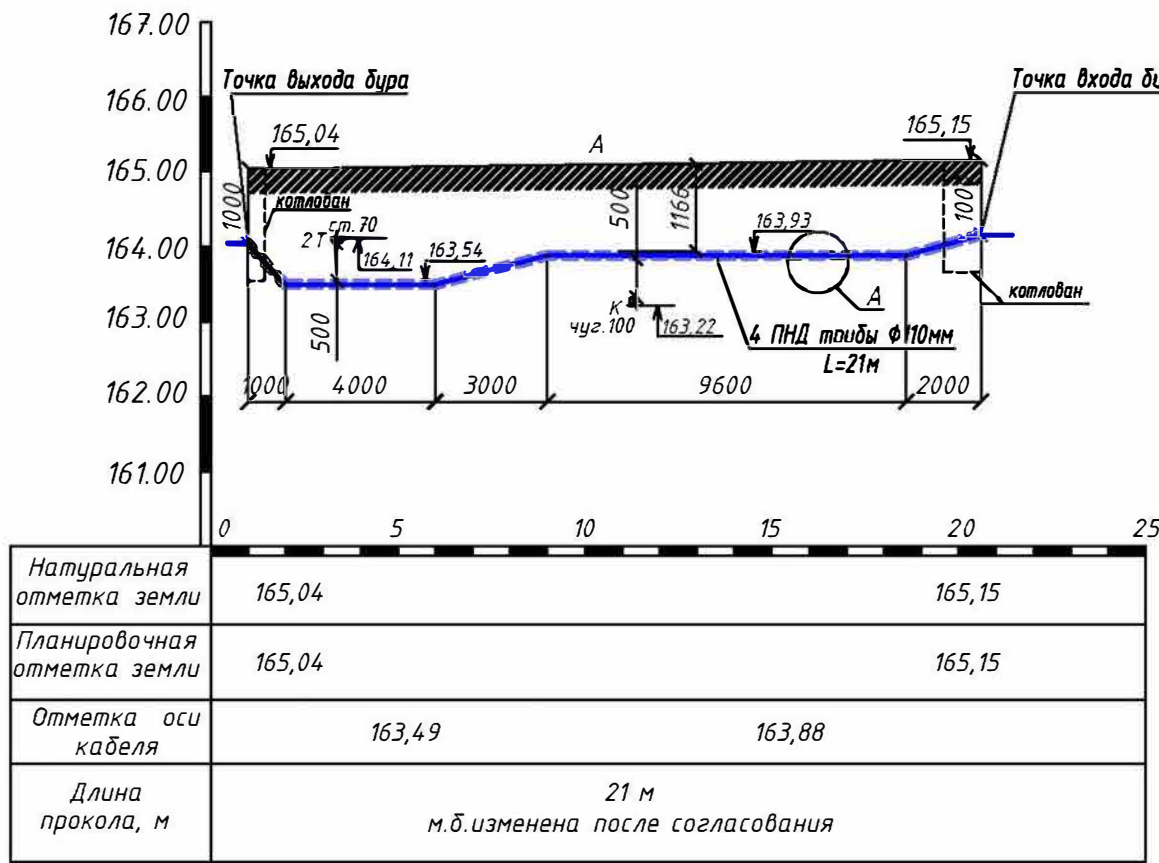
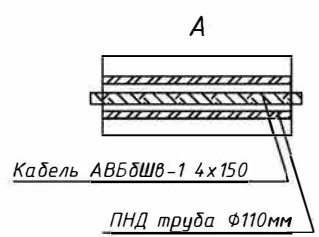
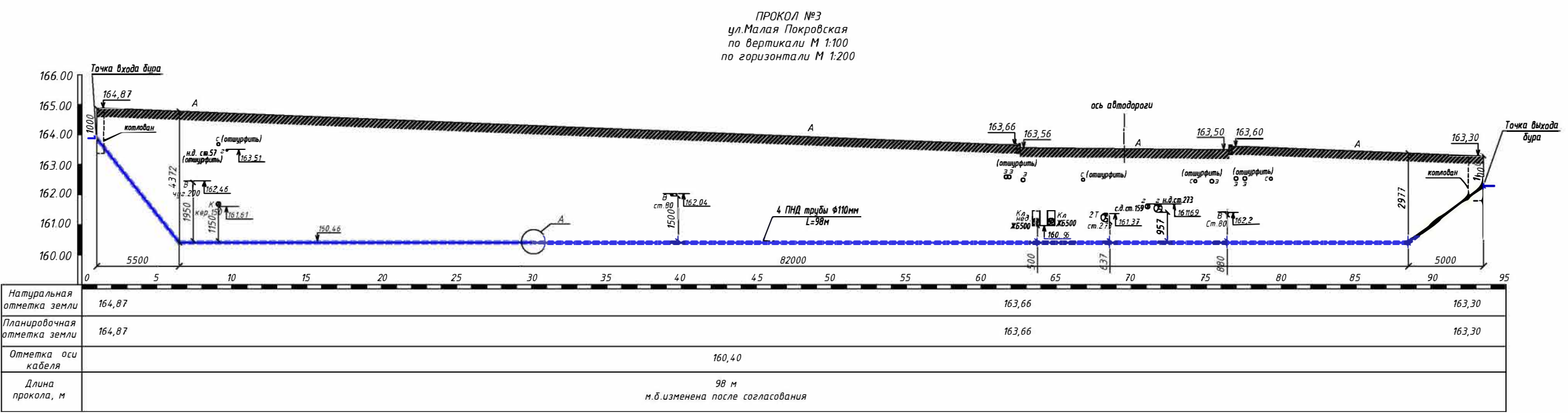


Рис. 17 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения
«Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Профили
проколов ГНБ.

1. Все отметки существующих коммуникаций уточнить при согласовании. В случае отсутствия данных о глубине залегания, выполнить шурфовку или применить другой способ для определения их местоположения.
2. Монтажная организация, выполняющая прокол может скорректировать длину прокола и глубину, после выполнения проекта производства работ.
3. Кабели в концах труб уплотнить по черт. А11-2011.43, вариант 1.

						193/2025-ЭС			
						Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57.			
Изм.	Кол.уч	Лист	Идок.	Подпись	Дата	Наружные электросети 0,4кВ	Стадия	Лист	Листов
ГИП		Романычев			08.25		Р	7	
Разраб.		Пуртова			08.25				
Н.контр.		Киселева			08.25	Прокол №1, №2	ООО "ГРЭДТАЙН.ТК"		



1. Все отметки существующих коммуникаций уточнить при согласовании. В случае отсутствия данных о глубине залегания, выполнить шурфовку или применить другой способ для определения их местоположения.

2. Монтажная организация, выполняющая прокол может скорректировать длину прокола и глубину, после выполнения проекта производства работ.

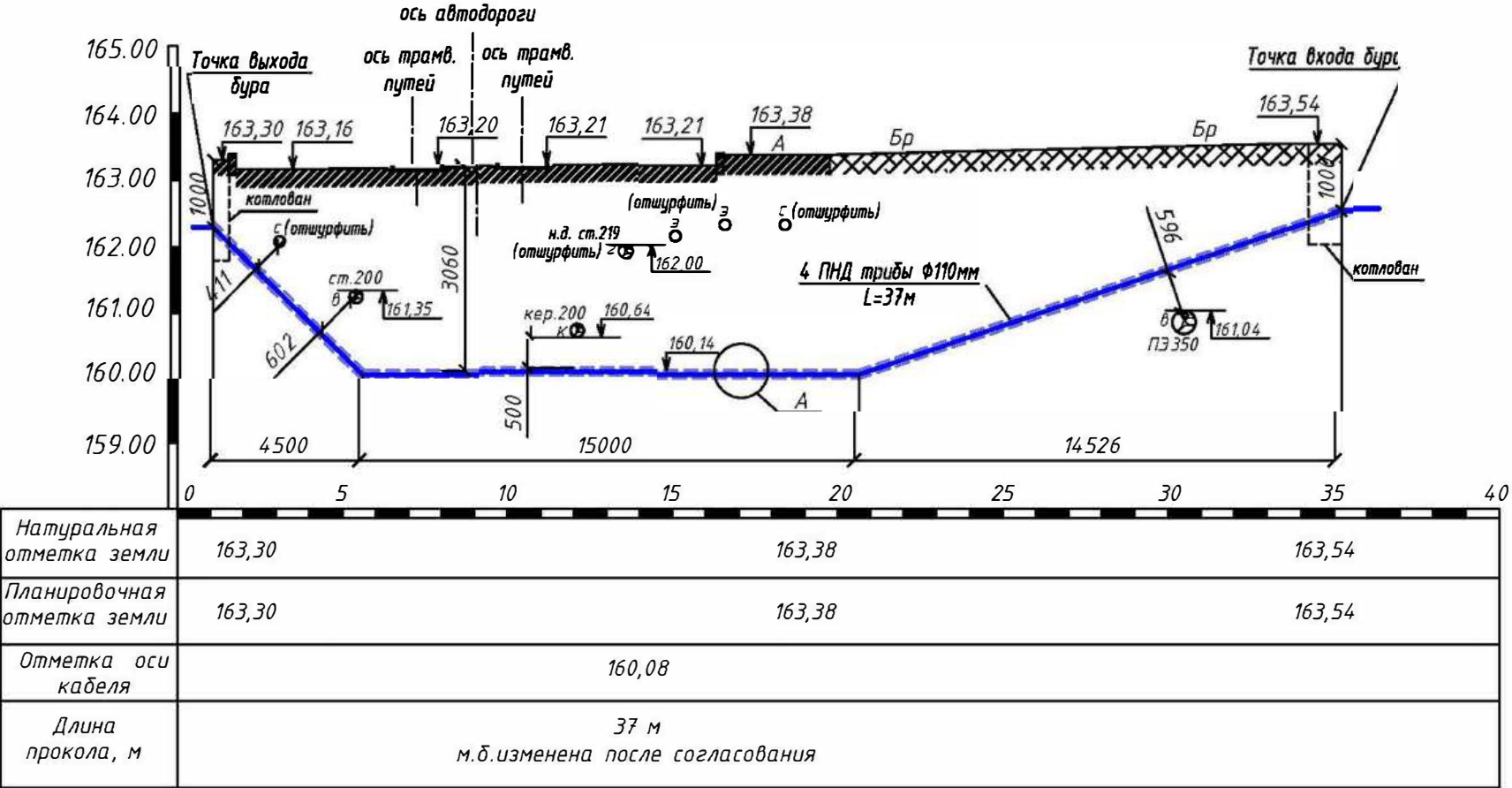
3. Кабели в концах труб уплотнить по черт. А11-2011.43, вариант 1.

						193/2025-ЭС			
						Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57.			
Изм.	Кол.уч	Лист	Ндок.	Подпись	Дата	Наружные электросети 0,4кВ	Стадия	Лист	Листов
ГИП		Романчев			08.25		Р	8	
Разраб.		Пуртова			08.25				
Н.контр.		Киселева			08.25				
						Прокол №3	ООО "ГРЭДЛАЙН.ТК"		

Формат А4х3

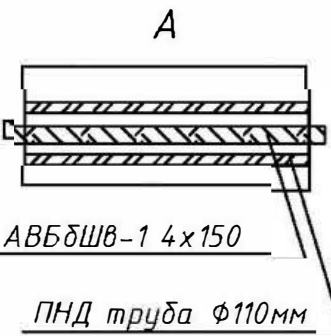
Рис. 18 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Профили проколов ГНБ.

ПРОКОЛ №4
ул.Ильинская
по вертикали М 1:100
по горизонтали М 1:200

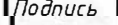
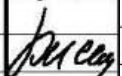


Работы по прокладке КЛ-0,4кВ под трамвайными путями необходимо выполнять в присутствии представителя ООО "Экологические проекты"

Рис. 19 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения
«Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Профили
проколов ГНБ.



1. Все отметки существующих коммуникаций уточнить при согласовании. В случае отсутствия данных о глубине залегания, выполнить шурфовку или применить другой способ для определения их местоположения.
2. Монтажная организация, выполняющая прокол может скорректировать длину прокола и глубину, после выполнения проекта производства работ.
3. Кабели в концах труб уплотнить по черт. А11-2011.43, вариант 1.

						193/2025-ЭС			
						Энергопринимающие устройства Заявителя расположенные на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060050:57.			
Изм.	Кол.уч	Лист	Ндок.	Подпись	Дата	Наружные электросети 0,4кВ	Стадия	Лист	Листов
ГИП		Романычев			08.25		Р	9	
Разраб.		Пуртова			08.25	Прокол №4	ООО "ГРЭДЛАЙН.ТК"		
Н.контр.		Киселева			08.25				

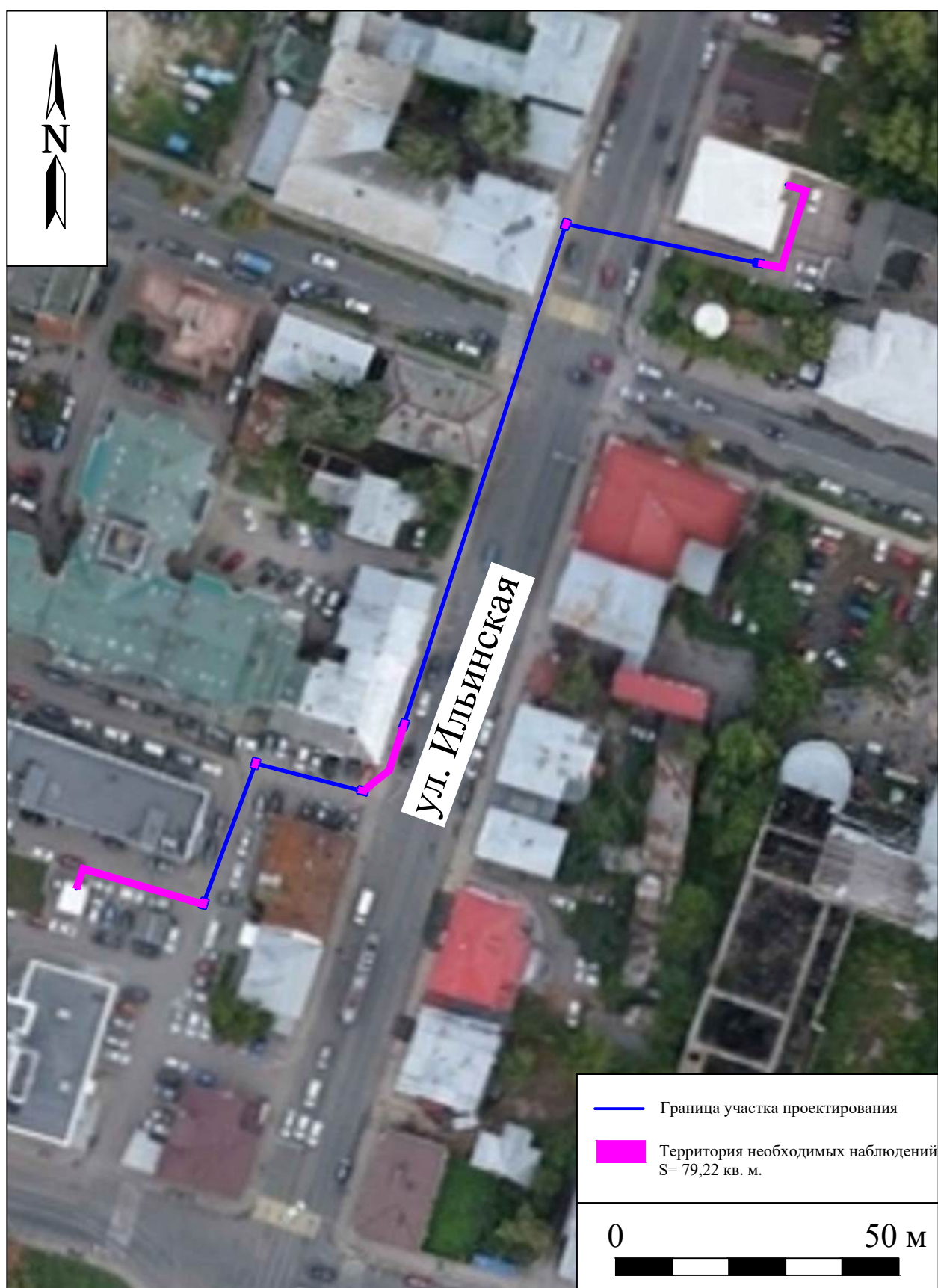


Рис. 20 . Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. Ситуационный план территории необходимых наблюдений на космоснимке Яндекс-Карт (Источник: SAS.Planet; дата обращения - 05.06.2026).